

# UNA ENTREVISTA ILUMINADORA

con Ken Wilber



Por JORDAN GRUBER

*Traducción: Luis Kofman, Bernd Meyer y Daniel Taroppio. Los traductores agradecen el invaluable aporte de la profesora Gabriela Bardotti en la supervisión final de esta traducción.*

## **PRIMER SEGMENTO DE LA ENTREVISTA:**

### **SOBRE EL INSTITUTO INTEGRAL (I. I.) Y SUS ACTIVIDADES**

E.com: Es el 16 de abril del 2001, estamos en Boulder, Colorado. Tenemos el extraordinario privilegio de estar con Ken Wilber en su casa y vamos a ocupar un espacio de su tiempo haciéndole algunas preguntas y prestando mucha atención a lo que tiene para

decirnos.

Entonces, Ken, comencemos hablando acerca del Instituto Integral. ¿Puedes decirnos qué está haciendo el I. I. en términos generales, especialmente en el nivel pragmático, a raíz de lo que ha estado ocurriendo en la bolsa de valores, con la gente retirando sus inversiones; cómo ha afectado eso al I.I.?

KW: Bien, esto podría ser un verdadero diálogo, en función de las experiencias que tú has tenido con Enlightenment.Com. ¿verdad?.

E.com: Sí.

KW: Hay muchas formas de abordar el impacto inmediato que eso ha tenido en el Instituto Integral. Una de ellas es que básicamente perdimos promesas de aportes por cien millones de dólares en aproximadamente un período de ocho meses. (Risa). No todos los días tú pierdes cien millones de dólares. Esto me dejó sintiéndome algo perturbado y enojado a la vez.

En términos de lo que estamos haciendo efectivamente, el propósito del Instituto Integral no ha cambiado. Con respecto al dinero en sí mismo, tenemos en gestión otras promesas de donaciones por cantidades comparables y sabremos cómo evolucionan en el curso del próximo año. La situación económica actual, claro está, no podría ser peor.

Es lamentable y vergonzoso que la crisis estallara durante este período. Muchas compañías que debían salir del mercado, finalmente quebraron, pero eso acabó con mucho trabajo de primera calidad que no mereció perderse de una manera tan poco digna.

E.com: ¿Están algunos de tus proyectos en el I. I. avanzando, como por ejemplo la "Enciclopedia de la Transformación"?

KW: Seguro, sí, todavía financiamos eso, todavía seguimos avanzando con el equipo básico a cuyo cargo está el "Proceso de Cambio Humano". También nos referimos a eso como el "Equipo de

Transformación Humana". Ellos están trabajando en una "Enciclopedia de la Transformación Humana", una revisión completa de la literatura de todas las formas conocidas de transformación para los seres humanos.

La transformación aparece como un concepto troncal del que todo el mundo habla, sin embargo, en primer lugar, realmente no tenemos una buena literatura retrospectiva acerca de qué cosas hay allí, y tampoco, en segundo término, de qué tipo de investigación contiene, es decir, qué evidencias hay de que esas cosas que ellos consideran transformadoras, efectivamente transformen a la gente. Existen muchas diferentes formas que te permiten al menos ver eso y manejarlo, y estamos haciéndolo.

E.com: Mientras tanto.... los aportes que las personas podrían solicitar al I. I., ¿algo de eso se está haciendo efectivo?

KW: No. Una de las cosas centrales que quisimos hacer con aquellos cien millones de dólares, fue obtenerlos para entregarlos a tantas personas que estuvieran haciendo trabajos en este campo, el campo general de los estudios integrales y los emprendimientos o esfuerzos integrales, como fuera posible.

Ésta es una de las razones por las que empecé el Instituto Integral, para actuar como una fuente de recursos para la gente que hace esta clase de trabajo, porque el mercado no recompensa en absoluto los estudios auténticamente integrales. Se recompensan los enfoques New Age, se recompensa el enfoque del taller experiencial, por decirlo así, se recompensa al [1] meme verde y al [2] meme rojo y todo lo que está en medio, pero no se recompensan los estudios verdaderamente integrales.

Así que, la única manera en que vamos a poder tener hecho un verdadero trabajo sobre este campo es, francamente, si contamos con agentes financieros que aporten el dinero. Y una vez que el trabajo real sea hecho, y la investigación esté hecha, y

comencemos la producción de textos, presentaciones y artículos, podremos crear un mercado en torno a eso. Esto va a ocurrir probablemente dentro de unos tres años a partir de ahora.

Entonces... lo que hemos hecho en el Instituto Integral ... el cambio más grande en nuestra orientación, ocurrió no por lo sucedido en el mercado, sino más bien en forma independiente de él, un cambio que habríamos hecho sin importar que el mercado suba o baje. Y esto es, pasamos de ser una suerte de comunidad de unos cuatrocientos miembros constituyentes para enfocarnos más en producir lo que llamamos "productos integrales": verdaderos libros, textos, material académico en cada una de las diez ramas. Así es que hoy estamos trabajando en libros como por ejemplo, ¿Qué es la Política Integral? ¿Qué es el Negocio Integral? ¿Qué es la Medicina Integral? ¿Qué es la Ley Integral? Porque lo que encontramos fue que no había realmente declaraciones contundentes en torno a un enfoque integral para cualquiera de estos campos.

E.com: Lo cual es una las razones por las que el ámbito académico puede ignorar esto por completo.

KW: Ellos pueden ignorarlo por completo...., y la otra cosa que hemos encontrado es que mucha gente, con muy, pero muy buenas intenciones, simplemente toma lo que hace y lo llama integral cuando realmente no lo es. Omiten ciertos aspectos de la condición humana que no deben ser dejados de lado. Podríamos demostrarles eso a ellos, y entonces dirían, "está bien, ahora entiendo que lo que hago no es integral".

Así, antes de construir la comunidad, o crear un mercado, o tener una presencia en la Web, o dar conferencias, tenemos que producir textos específicos en cada una de estas diez ramas y juntarlas mediante el trabajo de nuestros equipos básicos de investigadores y estudiosos reconocidos, diciendo:

"Ésta es nuestra mejor chance como una declaración

inaugural acerca de lo que es el negocio integral, la política integral, la educación integral, la medicina integral, la legislación integral, la psicología integral, la espiritualidad integral, etcétera."

E.com: He recibido un buen número de preguntas de graduados en diferentes áreas diciendo "soy un estudiante graduado de antropología, "¿cómo hago para incorporar un enfoque AQALAL [3] (Todos los Niveles -Todos los Cuadrantes – Todas las Líneas) a mi universidad, sin alienar por completo a los poderes instituidos?". O, "¿cómo puede un estudiante graduado en psicología involucrarse con los estudios integrales para ayudar a fomentar los esfuerzos en una escuela del meme verde?". En cierto modo ellos están desesperados por tener la clase de material de respaldo que tú justamente has estado comentando.

KW: Eso es exactamente lo que encontramos. Pero hasta que no tengamos una serie de libros de texto realmente bien hechos, bien documentados, y podamos decirles "... aquí está la antropología integral, aquí están la ley y la justicia criminal integral, aquí está la medicina integral ... ", hasta que no tengamos esa serie de manifestaciones, el campo no tiene asidero. No hay forma de avanzar.

Mientras que si tú tienes un libro sobre los avances integrales para la educación, por ejemplo, y es un libro de texto con ocho autores, ya tienes algo diferente.... Planeamos hacer estas cosas en trescientas o cuatrocientas páginas ... queremos hacer una presentación realmente académica, y así comenzar. De nuevo, esta no es la palabra final, sino la palabra inaugural. Es nuestra primera aproximación de cómo se vería un verdadero enfoque integral, uno que abarque sin excepción todos los cuadrantes, todos los niveles, todas las líneas, todos los estados. Cualquier cosa menos que eso no va a ser integral.

Una vez que tengamos este tipo de libro listo, digamos sobre la antropología integral, y un estudiante nos llama y dice "me voy al Estado de Arizona...", por ejemplo "...y me gustaría hacer una investigación del enfoque antropológico con todos

los cuadrantes, todos los niveles, todas las líneas. Mi profesor piensa que estoy loco de remate. ¿Qué debería hacer? Entonces le decimos, "dale este libro de 400 páginas, y allí tenemos trescientas referencias, y aquí están los documentos de respaldo".

Eso les daría algo para mirar y responder. Y si tienen críticas sobre eso, nos encantará oírlos porque vamos a continuar depurando estas cosas por años. Lo que queremos tener es una manifestación concreta, una declaración académica realmente fuerte con la cual comenzar, porque de otra manera el estudio o investigación está yendo simplemente a ninguna parte. Y no ha ido a ninguna parte en treinta años.

E.com: Entonces, en función del marco orientativo que has creado, tienes esperanzas de llenar ese vacío.... Sin embargo, la realidad es que si tú vas a la librería Barnes y Noble, encuentras que tus trabajos están en la sección New Age, y eso seguro te debe irritar.

KW: Es posible, pero la división New Age tiene ochenta por ciento más circulación que cualquier otra división.

E.com: Y hacia allí es adonde tú vas...

KW: (Risa).

Fin de la primer entrevista

## NOTAS

\* Las notas de los traductores están destinadas a personas que se inician en la obra de Ken Wilber. Los estudiosos de su pensamiento pueden obviarlas sin inconveniente.

[1] Meme: término acuñado por Richard Dawkins que hace referencia a una unidad informativa o cultural que tiene la capacidad de instalarse en la mente de los individuos, producir cambios en su comportamiento y ser replicada en otros, de tal forma que perdura en el tiempo. Pueden ser considerados memes los modismos, los folks, los estilos constructivos, las frases hechas, las modas en el vestir, etc. Podríamos decir que los memes son a la

cultura lo que los genes son a la biología. Sin embargo, cuando Wilber habla de memes no lo hace en este sentido, sino haciendo referencia al modelo de la "Spiral Dynamics" o Espiral del Desarrollo de David Beck y Chris Cowan. Estos autores toman este concepto y lo integran a la psicología evolutiva de Clare Graves, concibiendo a los memes como niveles evolutivos de la conciencia, y aclaran que no se trata de tipos de personas sino de tipos (de conciencia) en las personas.

El meme verde, denominado el del "yo sensible", es el meme de las redes, la solidaridad, las relaciones interpersonales, las comunidades, el pluralismo, el respeto de las individualidades y la sensibilidad ecológica. Es antijerárquico y pluralista. Lo encarnan el feminismo, la psicología humanística, la teología de la liberación, el post-modernismo de-construccionista, etc. Su aspecto desfavorable es que suele terminar avocando al subjetivismo y el relativismo extremos.

[2] Meme rojo, denominado el de los "dioses de poder", concibe al mundo como una jungla donde todo es vencer o morir. El poder del grupo (o más precisamente la tribu o la banda) está proyectado en un otro todopoderoso y heroico. El tema central es dominar o ser dominado. Es el meme de los señores feudales, las hordas invasoras, la prepotencia y la protección a cambio de la obediencia ciega.(N. de los T.)

[3] AQALAL, del inglés "All Quadrants-All Levels-All Lines": Todos los Cuadrantes - Todos los Niveles - Todas las líneas. El enfoque AQALAL constituye un aporte teórico-práctico fundamental de Wilber. Todo elemento de la realidad es un holón (una totalidad compuesta de partes que es, a su vez, una parte componente de una totalidad mayor, y así hasta el infinito). Wilber ha demostrado que todo holón tiene cuatro formas básicas de manifestación y que por lo tanto, puede ser estudiado desde cuatro miradas distintas pero complementarias: la interna y la externa por un lado, y la individual y la colectiva por otro. La integración de estos cuatro aspectos: lo

individual interno, lo individual externo, lo colectivo interno y lo colectivo externo, produce un cuadro de 4 entradas (los 4 cuadrantes del Kosmos). Toda ciencia, entonces, estaría centrada y se especializaría en uno de estos cuadrantes (como por ejemplo la psicología introspectiva –individual interna-; la neurología –individual externa-; la Psicología Social –colectiva interna - y la Sociología – colectiva externa-). Lamentablemente, en muchos casos, las ciencias de un determinado cuadrante, tienden a negar la validez y hasta la existencia de los otros (reduccionismo), algo que el enfoque integral procura subsanar. Dado que todo holón es totalidad y parte simultáneamente, además de cuadrantes en el plano horizontal, tenemos niveles en el plano vertical (como por ejemplo el átomo, que es parte de la molécula, que a su vez es parte de la célula, que es parte del tejido, que es parte del órgano, etc.). Junto a los cuadrantes, tenemos entonces los niveles. Esto constituye una holoarquía, en la que cada nivel es más profundo y complejo que el anterior. A este enfoque se lo denomina "omninivel" o "todos los niveles". Por último, en cada nivel, podemos apreciar la existencia de muchas líneas de desarrollo. En el caso de la persona humana, los autores van incluyendo, día a día, en cada nivel de evolución de la conciencia, más posibilidades de desarrollo: lo intelectual, lo emotivo-afectivo, las destrezas psicomotrices, la creatividad, etc. A esto Wilber lo denomina "líneas " de desarrollo. Todo enfoque auténticamente integral, debe entonces abrazar las cuatro miradas (como por ejemplo, el cerebro estudiado por la medicina, la mente estudiada por la psicología, la cultura estudiada por la antropología y las estructuras sociales estudiadas por la sociología); en sus diferentes niveles de realidad (los estadios evolutivos, como por ejemplo, la inteligencia en su período sensoriomotriz, preoperacional, operacional, etc.) y las diversas líneas: Todos los Niveles -Todos los Cuadrantes – Todas las Líneas. (N. de los T.)



## SEGUNDO SEGMENTO DE LA ENTREVISTA:

### MÁS SOBRE EL INSTITUTO INTEGRAL - CREANDO UN MODELO INTEGRAL

E.com: ¿Qué hay acerca de grabaciones en audio de un Ken Wilber esencial? Una persona me envió una carta diciendo, "sabes, no soy la clase de persona que capta bien cuando lee. Necesito otras alternativas". Has pensado en repasar todo tu material y crear un conjunto de audio cassetes conteniendo al menos las premisas básicas?

KW: Una de las cosas que queremos hacer es entrar en los multi-medios tan rápido como sea posible. Puedo hacer un repaso y dar un ejemplo del enfoque que el Instituto Integral está tomando y cómo eventualmente habrá un montón de posibilidades diferentes además de los libros de texto. Si bien estoy diciendo que queremos enfatizar los libros de texto, no va a ser lo único que estaremos haciendo.

Tenemos un equipo central en la rama Negocios Integrales, y son siete u ocho personas, muy, pero muy buenas, incluyendo a Leo Burke, quien está en la Motorola University; Fred Studier, quien es un consultor en Bane Associates; una inmensa firma de California; Tony Schwartz, quien está en la Compañía Fast; Bob Richards, quien es el C.F. [1] de nuestro grupo empresarial; Fred Kofman quién fue el colaborador principal de Peter Senge cuando fundaron el Organizational Learning Center en la Escuela de Negocios del M.I.T.; Michael Putz en Cisco, ... personas muy, muy brillantes; y lo que ellos han hecho, básicamente, es lo que intentamos conseguir que cada uno de los equipos básicos concrete. Y es que puedan comenzar usando mi marco en su sentido más amplio, con todos los cuadrantes, todos los niveles, todas las líneas y luego, basados en sus décadas de experiencia en el área, en este caso la de los negocios, se reúnan y completen todos los detalles con datos reales y concretos, del mundo empresarial.

Lo que están haciendo en este momento, por ejemplo, y se han estado reuniendo por casi dieciocho meses para eso, es crear presentaciones en PowerPoint que muestran cómo opera el liderazgo integral en los negocios. Son presentaciones muy sofisticadas. Bob Richards precisamente exhibió una en una conferencia en Esalen sobre el capitalismo integral, por ejemplo, y tuvo un gran éxito, su presentación fue muy, muy buena.

La gente verdaderamente comprendió por qué tienes que tener un enfoque de todos los cuadrantes, todos los niveles, todas las líneas para cualquier tipo de enfoque integral de la economía. Esa clase de presentación en Power Point tiene muchas más posibilidades de ayudar a que las personas entiendan estos avances integrales, que las que tiene un libro de texto de trescientas o cuatrocientos páginas. Queremos tratar de producir un rango muy amplio de material, que vaya desde lo muy, muy denso hasta lo más accesible.

E.com: Bien, y eso estaría alineado con tu enfoque teórico general.

KW: Sí.

E.com: Para mostrar el modelo integral desde muchos ángulos diferentes, por así decirlo.

KW: Correcto.

E.com: ¿Cuándo estará listo el volumen II de tu trilogía?

KW: Básicamente, la idea fue producir un volumen cada diez años.

E.com: Así es que todavía tienes algo de tiempo.

KW: (Risa). Un poquito. Aunque no tanto como me gustaría. Lo que pasó, es que el Instituto Integral apareció y en los últimos dos años ha tomado mucho de mi tiempo y atención.

E.com: ¿Estás feliz con tu liderazgo en el Instituto Integral?

KW: Lo estoy.

E.com: Por todo lo que has dicho, parece que quisiste liderarlo a partir de un modelo de segundo grado [2], lo cual hizo que el esfuerzo se viera un tanto desorganizado..., tal vez "desorganizado" no es la palabra correcta, pero...

KW: Pienso que sí. Empero todos los que están involucrados en esto han sido muy abiertos, flexibles y adaptables con relación a eso. El hecho es que no hay organizaciones de segundo grado en el medio.

E.com: ¿Y el Vaticano?

KW: ¿Quién?

E.com: El Vaticano

KW: (Risas). Me rectifico. Lo que pasa es que mucha gente tiene gran cantidad de experiencia en desarrollo organizacional con compañías de primer grado. Uno de mis trabajos principales, más que ser un líder es, de hecho, ser una especie de cascarrabias, un aplicador del freno, y decir: "Espera un momento. No podemos organizar esto siguiendo los principios del primer grado. No podemos utilizar materiales de desarrollo organizacional estándar."

E.com: No vamos a poder saber cómo se verá eso.

KW: Bien, esa es la cosa. Lo que nosotros tenemos que hacer es continuar reuniendo a personas de segundo grado en un cuarto y hacerlas discutir a fondo diferentes ideas. Tú has estado en algunos encuentros. Eso es básicamente lo que hacemos en las reuniones generales. Juntamos tantas personas de segundo grado como podamos encontrar, los ponemos en un cuarto, les decimos "he aquí el tema de conversación," y vemos qué es lo que surge de ese grupo. Eventualmente, trasladamos eso a formas institucionales, y así será la infraestructura en términos de lo que hemos establecido.

Lo más importante entre las cosas que hacen esto difícil para mí, en cualquier posición de liderazgo, es balancear esta situación con los fondos. Eso es complicado porque, por un lado, están las exorbitantes cantidades de dinero que han sido

comprometidas, y por otro lado, el supuesto de que todo puede desbaratarse, y algo de eso ya ha pasado. Esto casi imposibilita hacer, francamente, cualquier planificación que se extienda mucho más que un par de semanas. Tan frecuentemente cambia la situación.

Muchas personas se sientan y dicen: "tenemos que hacer una declaración de misión"... "tenemos que tener una estrategia para los siguientes seis meses", y yo digo "Olvídenlo. Es una absoluta pérdida de tiempo hacer eso". La única fricción que realmente he tenido en el año y medio pasado es porque tengo que poner el freno sobre una cierta cantidad de estas cosas y algunas personas piensan que no llego con el programa hasta donde podría. Pero no es realmente el caso. La situación cambia de manera dramática cada par de semanas y nosotros tenemos que ser muy flexibles para adaptarnos a eso, porque altera drásticamente lo que estamos haciendo.

E.com: ¿Qué hay acerca de una rama europea del Instituto Integral? Recibimos varias preguntas acerca de eso.

KW: Eso está definitivamente fuera de consideración. Una de las dificultades en este momento es que francamente -éste es un tema delicado- enfrentamos un problema demográfico, y es que el 25 % de la población americana es meme verde, y menos del 2 % está en el segundo grado. Idealmente, podría ocurrir que hubiera organizaciones que se conectaran con la sabiduría de todos estos niveles, y esto no significa que sólo el segundo grado es bueno y todo lo demás es malo.

Necesitamos organizaciones azules, necesitamos organizaciones naranja, necesitamos organizaciones verdes. Con lo que no contamos en la medida suficiente en este momento es con organizaciones de segundo grado. Nuestra idea es no marginar los otros enfoques, pero, al mismo tiempo, tratamos de detener la marginación del segundo grado, que es lo que se ha hecho hasta ahora.

Así, lo que tratamos de hacer es enfocar la atención

en abordajes de segundo grado y soluciones para esos problemas. Bien, ya que hay menos personas interesadas en el segundo grado - menos de 2 % - el control de calidad se convierte en un asunto diplomático políticamente delicado. ¿Cómo podemos estar seguros de que no estamos simplemente tomando nuestro enfoque anaranjado o verde y reetiquetándolo como integral?, ¿cómo podemos estar seguros de que realmente tenemos cierta clase de amarillo, de turquesa, coral de segundo grado, de tercer grado, integral ... integral? Es un asunto delicado.

De este modo, lo que estamos intentando hacer es simplemente percibir cuál es nuestro camino en esto; encontrar a la gente que tiene alguna clase de consenso y que son muy talentosas en el segundo grado; que la mayoría de la gente esté de acuerdo con lo que en realidad están haciendo, y luego procuramos sinceramente incluirlos en equipos centrales y financiarlos. Esa es la forma en que hemos estado trabajando.

Y entonces, cuando ellos hayan elaborado el producto, el mundo será bienvenido para venir y criticarlo, y abalanzarse todos sobre él. Queremos oír cada cosa negativa que pueda aparecer ;Porque queremos ponerlo en condiciones! Pero en este momento, lo que estamos haciendo es supervisar el control de calidad, y tratamos de hacer eso seleccionando cuidadosamente a estos equipos centrales y luego dejándolos en libertad para que se pongan a hacer lo que tengan que hacer; y tratar de financiarlos. Extender esto a algunos lugares como Europa ... nosotros estamos teniendo ya bastante dificultades haciéndolo aquí mismo en nuestro patio trasero.

E.com: Y además, ésta es la razón por cual no hay una forma fácil para que estudiantes graduados se unan al Instituto Integral, o participen ... ellos están buscando algo para hacer.

KW: Lo sé. En este momento no la hay .

E.com: Necesitas algo así como asistentes.

KW: Lo sé. Lo que vamos a tener, una vez más, es ... déjame dar un ejemplo. Digamos que de aquí a tres años sacamos un libro importante con varios temas, y decimos "Aquí está nuestra primera muestra de lo que nosotros pensamos que es política integral, aquí está un libro sobre qué son los negocios integrales, aquí está un libro sobre la antropología integral, aquí está un libro sobre medicina integral, y aquí está un libro sobre la educación integral".

Entonces, tendremos un sitio Web que dirá: "Aquí tenemos esta media docena de libros", y para ese entonces probablemente habrá unos veinte, treinta o cuarenta artículos y ensayos que también consideraríamos bastante integrales, y también pondríamos en el sitio Web. Luego invitaríamos a los graduados a revisar el sitio Web, leer todo el material, y si tienen genuina simpatía con lo que hacemos, los invitaremos a venir y unirse a nosotros".

Pero hasta que tengamos un criterio establecido, hasta que realmente tengamos algo que defina el campo, hasta que tengamos, a falta de un mejor término, un "modelo" para comenzar, realmente no podemos hacer nada. De otra manera, el control de calidad se vuelve imposible. Y así muchas personas se entusiasman con la idea, se acercan, se inscriben.... pero no conocen el tema a fondo, no han hecho sus tareas, y de repente nos damos cuenta que la conversación no camina en un estilo integral para nada ... va en un estilo de pensamiento de primer grado, y vemos que no tenemos ningún asidero.

Entonces, por los próximos tres años o algo así pondremos todos nuestros recursos en estos equipos básicos para producir textos integrales. Una vez que se hayan producido, todas estas otras cosas comenzarán a fluir en torno a ellos.

## NOTAS

[1] Chief Financial Officer: Jefe de Recursos Financieros. (N. de los T.).

[2] Referencia al concepto de Pensamiento de Segundo Grado de la Spiral Dynamics de Beck y Cowan. Con la integración del meme verde y la aparición del meme amarillo, concluye lo que estos autores denominan los niveles de supervivencia y comienzan los niveles de ser. Los niveles de supervivencia se asientan en el pensamiento de primer grado, entre cuyas características fundamentales están el rechazo y hasta la violencia contra los demás memes, tanto los más elementales como los más evolucionados. El pensamiento de segundo grado constituye un extraordinario salto evolutivo de la conciencia humana que implica el despliegue de nuevas cualidades cognitivas, emotivo-afectivas, morales y espirituales. Una característica fundamental de este pensamiento lo constituye la visión holística, junto al abrazo integral a todos los memes, con el reconocimiento de su función irremplazable en la espiral evolutiva. (N. de los T.)

### **TERCER SEGMENTO DE LA ENTREVISTA:**

#### **TOMANDO SERIAMENTE LOS ESTUDIOS INTEGRALES. BOOMERITIS.**

#### **LA INTERSUBJETIVIDAD: WHITEHEAD Y MÁS.**

E.com: El tema es acerca del texto, y es que en tu material, una de las críticas es que todo está por cien lugares diferentes, incluyendo las notas al pie.

KW: Correcto.

E.com: Parece que existe alguna suerte de modo hipervinculado de aprendizaje que es diferente o nuevo... el texto consiste en palabras que se van siguiendo una a otra secuencialmente. Parecería que debe haber una forma nueva de aprender o aprehender estos materiales, algo diferente a simplemente intentar forzarlos dentro de la antigua

modalidad.

KW: Esperamos que sí. Me gustaría ver presentaciones en hipervínculos tridimensionales, presentaciones en cuatro dimensiones.

E.com: Quizás la Web eventualmente será buena para cosas como esas.

KW: Sí, por supuesto. Pero tenemos que regresar y comenzar en el cuadro uno. El hecho simple es que el 99 % de la educación en este país se hace en universidades que usan libros de texto, y hasta que no podamos hacer un alegato a ese nivel, no vamos a ser capaces para jugar bolas rápidas en este juego(1). Y todos estos estudios de conciencia y los estudios integrales permanecerán exactamente donde están ahora, lo cual francamente conforma el tipo de espectáculos de segunda a los que nadie realmente toma en serio desde cualquier ubicación de poder, en términos del sistema educativo, el sistema político, o el sistema empresario.

El impacto de los estudios transpersonales, de la conciencia y todo este tipo de abordaje es absolutamente mínimo. Precisamente no han tenido ningún efecto fuera de áreas muy pequeñas. Estoy muy complacido con lo que los estudios transpersonales, de la conciencia y los enfoques alternativos han podido hacer en su área. Pero no han podido salir de ese dominio. Por lo que no vamos a volver atrás y simplemente repetir las mismas cosas de los últimos treinta años que francamente no han funcionado.

Lo que nosotros queremos hacer es volver atrás y decir, "¿qué tenemos que hacer para poner esto en Harvard?", "¿qué tenemos que hacer para poner esto en el Instituto Tecnológico de Massachusetts?", "¿qué tenemos que hacer para poner esto en Berkeley?" etc. Por eso en el Instituto Integral trabajamos con mucha gente de la Escuela de Graduados de Educación de Harvard - Bob Kegan, Susan Cook-Greuter, Jeff Stewart, Kurt Fischer – tratando de construir puentes con estas organizaciones y decir, "Escuchen, ¿qué



tipo de material ustedes toman seriamente? ¿Y qué tenemos que hacer para hacerles considerar este material seriamente "?

E.com: Recuerdo esa cita de Max Planck donde él dice que la generación vieja nunca aceptará esto. Uno tiene que esperar hasta que esa generación muera y aparezca una generación nueva que esté acostumbrada a lo nuevo ... no usaré la palabra "P" (paradigma)

KW: Eso es correcto.

E.com: ... ¿Crees que hay alguna forma para realmente llegar a esa gente que está en Harvard?.

(Nota de los editores: La cita exacta de Max Planck es: "Una verdad científica nueva no triunfa convenciendo a sus adversarios y haciéndoles ver la luz, sino más bien porque sus adversarios eventualmente mueren, y una generación nueva crece estando familiarizada con eso").

KW: Hasta cierto punto, seguro

E.com: Si es lo suficientemente bueno, si tiene sentido, si es presentado con la obviedad de la coherencia lógica y la plenitud total, algunos de ellos se volverán y dirán, "oye, esto es real".

KW: Sí, es generalmente cierto lo que dices, y eso es lo que Max Planck está afirmando al decir que los viejos paradigmas mueren cuando mueren los creyentes en los viejos paradigmas. Parafraseo eso cuando afirmo que "la búsqueda del conocimiento prosigue funeral tras funeral". El hecho es que muchas de las viejas personas no-integrales están ya desapareciendo.

Nuestra generación se relacionará con esto. Los Boomers se relacionarán con esto. A pesar de que la mayoría de los Boomers es todavía meme verde, han estado en el meme verde por treinta años y están listos para egresar hacia el amarillo y con enfoques de segundo grado y más integrales.

Tú puedes hacer que lo que Susan Cook-Greuter ha hecho, por ejemplo, con los estudios para el

desarrollo y el trabajo de Jane Loevinger. Ella ha usado su test de completamiento de frases, y ha señalado que hay etapas superiores de desarrollo del self que las que Jane Loevinger divisó. Ella puede demostrar esto usando investigación y evidencia que puede ser repetida. La gente toma eso seriamente. Ella egresó de Harvard Graduate School haciendo eso. Y de allí está Robert Kegan, quien forma parte del Instituto Integral. Él es el primer profesor titular efectivo (2) - crearon una cátedra en el desarrollo de adultos para él - en la Harvard Graduate School of Education, y es un miembro muy apreciado del Instituto Integral. Esta gente toma lo que hacemos muy, muy seriamente.

Esa es la clase de abordaje que queremos hacer. No decimos que otros abordajes son malos o erróneos, es simplemente que el abordaje a los poderes establecidos, no ha sido hecho antes con la suficiente seriedad desde nuestro campo. Esta categoría permaneció al margen, tuvo sus talleres y cursillos prácticos enfocados a una especialidad y sus conferencias ... pero nadie ha oído de nosotros fuera de estos círculos. Así es que queremos decir: bueno, todo eso es muy bonito, pero queremos poner a prueba estas y otras cosas también, y lo que necesitamos aquí es investigación y evidencias. Por eso una de las cosas que estamos haciendo es financiar investigación sobre la transformación humana después que completemos la revisión de la literatura.

E.com: No he leído Boomeritis reescrito en forma de novela... ¿no temes que publicando algo como eso, es probable que antagonices tanto a las personas, con razón o sin ella; que termines poniendo en peligro su propósito mayor?

KW: Ciertamente, siempre que todo lo que se haga sea exclusivamente antagonizar a las personas y no movilizar u ofrecer alguna salida. En esto de antagonizar a las personas, ¿estabas pensando en términos de los postmodernistas?

E.com: Nuevamente, no lo he visto, pero cuando leo

el borrador de Boomeritis me queda claro que algunas personas van a quedarse enojadas contigo. Si la gente del ámbito académico también se mezcla con la gente que quedará enojada, y lo que tratas de hacer es incorporar tu propuesta dentro de ese ámbito, entonces esto parecería un tanto, quizás, de auto-sabotaje.

KW: Sí, si eso es todo lo que hice, estaría de acuerdo, en eso tienes toda la razón. El blanco principal de crítica de Boomeritis son los postmodernistas extremos. Ésta es una versión del meme verde llevado a los extremos, lo que llamo el "meme verde malo". Es la versión patológica del verde sano. El verde sano ha hecho sinnúmero de cosas positivas. Trajo los derechos civiles, trajo el feminismo, trajo la reforma ambiental. Cada meme, cada etapa, cada nivel tiene algo muy, muy importante para contribuir. El verde hizo todas estas contribuciones fantásticas por treinta años.

Pero como cada etapa, nivel, o meme, el verde también tiene sus lados negativos. Lo negativo se expresó en un postmodernismo extremo y deconstructivo. Por treinta años ese postmodernismo deconstructivo ha dominado lo académico. Ha sido la voz absolutamente dominante en todas las formas académicas, con la excepción exclusiva de las ciencias físicas duras, a las cuales ninguna forma de postmodernismo les importó en absoluto. Y los postmodernistas siguieron reclamando que la ciencia fue completamente patriarcal, opresiva, etcétera.

Pero actualmente en las universidades las personas están hartas del postmodernismo extremo. Eso sigue su curso. Todo el mundo está cansado de eso, y nadie sabe qué hacer.

Boomeritis estuvo previsto para apuntar y encargarse específicamente de esa cuestión, lo cual es: Aquí está una crítica al postmodernismo extremo. Muestra cómo comenzó, muestra el daño que causó, y muestra una salida. Eso es denotado específicamente ... no habría escrito este libro veinte años atrás porque el meme verde no había corrido su

curso. Todo lo que habría obtenido era nada excepto ser vilipendiado por hacerlo.

Pero son muchas las personas que ven la verdad de esa crítica general y que ahora están de acuerdo conmigo. He enviado Boomeritis a cincuenta personas, incluyendo a la mitad de las personas a quienes yo criticaba. Supuse que iba a obtener un ataque de reacciones de ira. De las cincuenta personas a quienes les envié un ejemplar, cuarenta y ocho contestaron por escrito que estaban de acuerdo con cada cosa que dije. Quedé realmente impactado, porque pensé, "no han debido leer el libro". Las dos personas que estaban en desacuerdo con eso no fueron personas que habían sido atacadas. Tenían problemas, pero era por otras razones.

Las personas lo perciben, ven los argumentos, y dicen, "¿Sabes qué? Es correcto. Nos hemos abocado a detener esto. Es tiempo de pasar a lo siguiente". Les da una salida. Es una manifestación muy positiva, a diferencia de lo que el postmodernismo mismo hizo, que fue de-construir todo y no poner nada en su lugar. Boomeritis de-construye la de-construcción ofreciendo un acercamiento positivo, integral. Realmente se puede salir, comenzar a aplicar este abordaje, producir investigación real, efectos reales, y cambiar los negocios, cambiar la educación, cambiar la medicina, etcétera. Es un libro muy positivo en ese sentido.

E.com: ¿Y saldrá en el Otoño?

KW: Sí, para ese momento del año siguiente.

E.com: Genial.

Está bien, cambiemos el rumbo en este punto y hablemos de los diferentes aspectos teóricos de tu trabajo. Lo primero es que he estado leyendo algo del material sobre holones, la intersubjetividad, y los desacuerdos en referencia a Whitehead y a Quincey. En realidad, no soy muy versado en todo eso, pero así como lo leo, casi siento que esto se encamina hacia las discusiones escolásticas del tipo de cuántos ángeles podrían bailar en la cabeza de un alfiler.

Pereciera que no hay forma de probar algo de esto en este punto, y si....., tú podrías lograr una teoría que sea algo más balanceada, elegante, algo más de acuerdo con la hoja de afeitar de Occam, pero me parece que éste podría ser un callejón sin salida teórico donde, por ejemplo, termines perdiendo un montón de tiempo disputando acerca de la aprehensión de los quarks. ¿Pero ... quién demonios lo sabe? ¿Cuál es la cuestión en todo esto?

KW: Bien, pienso que ese es un buen punto. Mi desacuerdo particular con Christian de Quincey fue que en las tres áreas que él criticó de mi visión, él no presentó primero mi visión acertadamente.

E.com: Hiciste un gran trabajo en lo que a eso se refiere.

KW: Así es que tuve que ingresar y decir, "Miren, lo siento, esto es lo que yo dije en realidad, y él no está en lo correcto". Todo el mundo concuerda bastante en que puse orden en eso.

E.com: Sí, fuiste brutal, pero preciso.

KW: (Risas). Bien, esa podría ser mi reputación, supongo.

E.com: Sólo en parte.

KW: Sólo en parte. Soy de hecho un tipo encantador.

E.com: Puedo garantizar eso.

KW: (Más risas). Según de Quincey no tengo sentimientos para nada.

E.com: Hubo algunas cosas realmente graciosas en eso.

KW: Tú tratas de hacerlo sonar con bastante liviandad y con un poquito de humor. Yo siempre quise, principalmente, poner mi postura teórica en su correcto lugar. Pero te daré un ejemplo de por qué eso no es simplemente como especular acerca de cuántos ángeles bailan en la cabeza de un alfiler, y por qué Whitehead no tiene una comprensión verdaderamente transpersonal, espiritual, de la intersubjetividad.

Whitehead señaló que en la vida real, no puede haber simultaneidad para dos sujetos diferentes. En otras palabras, su subjetividad y mi subjetividad nunca pueden estar co-presentes la una en la otra. Su razonamiento fue como sigue:

Cuando yo digo algo, y te llega, a fin de que percibas mi presente, en ese momento ya es pasado. Así que, para Whitehead, la memoria y la percepción son básicamente la misma cosa. No existe un ahora simultáneo para dos sujetos en ninguna parte del universo.

En el área manifiesta, él está en lo correcto. A menos que empieces postulando la transferencia de información más rápida que la luz, en el área manifiesta no hay simultaneidad para dos sujetos. Pero ocurre que lo que realmente quiere decir es que allí no hay real intersubjetividad. Todo lo que efectivamente tratamos con un otro son las memorias y las sombras del pasado. Nunca podemos estar presentes para otro en cualquier sentido radical verdadero.

E.com: ¿Entonces, las mónadas? ¿En efecto, mónadas?

KW: Las mónadas, las mónadas sin ventana en un cierto sentido. Para Whitehead, los sujetos aprehenden al objeto, por lo tanto esto es relacional, pero dos sujetos a la vez, no... un sujeto no puede aprehender a sus contemporáneos, sino sólo a sus antepasados. Así que no hay simultaneidad para Whitehead.

Ahora bien, estoy de acuerdo con él en que en el área manifiesta eso es correcto. Y ni de Quincey ni David Ray Griffin, ni cualquier otro Whiteheadiano, están en desacuerdo con Whitehead sobre eso. Están ineludiblemente comprometidos con el hecho que no hay intersubjetividad real.

Mi punto liso y llano es que si tú incorporas las tradiciones no-duales, todas ellas mantienen que hay al menos dos verdades. Una es la verdad del reino relativo, y la otra es una conciencia absoluta o no-dual. En el reino relativo, concordamos con lo que dijo

Whitehead, no hay simultaneidad para dos sujetos diferentes. Pero en el reino absoluto sí la hay, porque en el reino absoluto hay sólo un sujeto, hay sólo un Self.

Como Schroedinger lo estableció, la conciencia es una y singular, su plural es desconocido. Ahora bien, por eso es que tú puedes tener a dos sujetos simultáneos, porque hay sólo un sujeto en el lado absoluto de la existencia. Así, el Atman singular en mí, o el self trascendental en mí, es idéntico en ti, y por eso es que podemos tener a un "sujeto a sujeto" co-presentes el uno en el otro. Esto es bien real, y muy inmediato, y no existe meramente en la corriente de la realización temporal.

E.com: ¿Pueden dos personas sentir eso al mismo tiempo?

KW: Sí.

E.com: Entonces, tú y yo, sintiendo.....

KW: Tú lo sientes ahora mismo.

E.com: ¿Si nos enfocamos en incluir a David, que está sentado allí, a diferencia de simplemente enfocar en lo tuyo y lo mío, puede cambiar? ¿Cambia el sentimiento?

KW: Lo que cambia es el costado manifiesto de ese testigo trascendental. Todas las formas constantemente están cambiando. Así, cuando el self trascendental mira hacia afuera a través de sus ojos, va a ver obviamente una perspectiva diferente en este cuarto que simplemente mirando afuera a través de mis ojos. Pero es idénticamente el mismo Self, que se está realizando en estados conocidos de distintas maneras como Satori. La realización básica de Satori es que soy aquello que soy, y eso es todo lo que es, es esta conciencia singular que es un solo sabor de todo surgiendo momento a momento. Eso le da una capacidad para la intersubjetividad radicalmente más allá de cualquier cosa que Whitehead haya jamás presentado.

Y así es que mi punto es simplemente que queremos

tener en cuenta ambas cosas cuando hablamos de subjetividad e intersubjetividad. En el plano relativo, lo que Whitehead dice es más o menos preciso, pero en el plano absoluto, donde la conciencia es un singular del cual el plural es desconocido, nosotros \*podemos\* tener conocimiento de otras mentes, porque hay sólo una mente.

## NOTAS

[1] Referencia a una forma efectiva y arriesgada de lanzar la bola en el basesball. (N. de los T.)

[2] En USA los profesores suelen ser contratados año a año y no como titulares efectivos en forma permanente. (N. de los T.)

## CUARTO SEGMENTO DE LA ENTREVISTA:

### LA REALIZACIÓN COMPLETAMENTE ENCARNADA. LA REENCARNACIÓN.

### LA ILUMINACIÓN PARA EL MUNDO DE HOY

E.com: Ya veo. Pues bien, esto es una muy buena transición hacia esta pregunta, hecha por un amigo llamado Jon Sillis, a quién pienso que podrías conocer. Permíteme leértela:

El tema sobre el cual doy vueltas más frecuentemente y encuentro difícil integrar, concierne a la relación entre la naturaleza de la indagación filosófica e intelectual y la mente del Buda, la mente previa, o la verdadera naturaleza de la mente, de la que se habla como el tema de la realización en muchas de las tradiciones no-duales, incluyendo particularmente el Dzogchen. Namkhai Norbu,



probablemente el maestro Dzogchen más renombrado del mundo, declara que a pesar de que las filosofías vienen y van y las respuestas intelectuales ascienden y caen, ellas son transitorias, distrayendo y sin conducir a ninguna clase de comprensión satisfactoria o importante. Preferiblemente, el conocimiento genuino y su liberación resultante surgen simplemente al observar la mente y el cuerpo, y la energía de la cual están compuestos, para identificar la condición de 'espejo' que yace por debajo. ¿Cómo, entonces, podría esto ser reconciliado tanto con la dirección como con el propósito de su modelo para el desarrollo (si acaso es posible), y cuáles son las consecuencias en su visión si estas perspectivas no pudieran conciliarse? Muchas gracias y mucho amor para usted, Jon Sillis

KW: (Risas). Puntos excelentes, y ésta es la razón por la que tenemos que volver a... la única forma que podemos contestar esto... es confiar nuevamente en la doctrina de las dos verdades: la noción de que hay una verdad relativa, o verdades relativas en el mundo de Maya y la manifestación, pero subyaciendo a todo eso hay una verdad absoluta, o final, o no-dual. Cuando Namkhai Norbu habla de la naturaleza de la mente, él está hablando de la verdad absoluta, la verdad no-dual final, lo cual es la verdad de la conciencia de uno siempre presente, momento a momento. Eso puede ser investigado, sea cual fuere su filosofía, o su psicología.

E.com: Simplemente cállate y mira.

KW: Cállate y mira. Esa es la instrucción básica, fundamental para las escuelas no-duales. Es simplemente cerrar la maldita boca y mirar. (Risas)

E.com: La instrucción que puedes ensayar.

KW: La instrucción acarrea ... eso es algo más específico. La instrucción última para la realización no-dual no es que tú puedes alcanzar un estado donde tendrás una conciencia no-dual, sino que hay algo en tu estado actual, ahora mismo, que es ya cien por cien consciente de esto.

E.com: Correcto.

KW: Entonces, todo lo que vamos a hacer es continuar apuntando hacia eso hasta que tú lo veas. No vamos a traer a la existencia nada que no esté ya aquí cien por ciento. Si oyes mi voz, ves la mesa, y adviertes los sonidos que pasan, esa es la mente iluminada. Eso es cien por ciento de la mente iluminada.

Ahora, la razón por la que no dices "ahá, ya lo veo," es que estás demasiado distraído por los objetos que están ocurriendo en tu mente momento a momento. Enfocas la atención en los objetos que pasan y olvidas quién es el que realmente mira o el testigo de estos objetos, y entonces parece que no está presente, pero de hecho siempre lo está.

Pero no quiere decir que por lo tanto podamos ignorar las verdades en el reino relativo. Hay dos razones.

Uno, aún cuando la conciencia omnipresente, por definición, siempre está presente - está presente en los quarks - (risas), está presente en cada etapa del desarrollo. Lo que no sabemos es si al menos un cierto grado mínimo de desarrollo psicológico es requerido para poder darse cuenta del satori o la naturaleza de la mente. Así, por ejemplo, ¿puede tener un gusano esta realización? No preguntamos si un gusano tiene la Mente de Buda - todos los seres sensibles tienen la Mente de Buda - preguntamos ¿puede conscientemente darse cuenta de ella, puede experimentar el satori?

La mayoría de las personas dice que los gusanos no pueden tener satori. Las zanahorias ... no. Los ciervos ... probablemente no. ¿Cuándo se puede tener realmente la realización de una mente única? Ahí es donde el desarrollo psicológico juega una parte importante. Francamente, mi opinión es que hay dos cosas que tenemos que abordar.

Uno está teniendo satori como un estado alterado, breve, temporal, versus tenerlo como una realización permanente. Creo que la evidencia a la fecha sugiere que una persona puede tener un estado alterado, un estado alterado transpersonal, en casi cualquier etapa de desarrollo. Incluso los bebés tienen estados de vigilia, sueño y estados de dormir profundo sin sueños, así es que tienen acceso a estados ordinarios, sutiles y causales. Pero los bebés no pueden estabilizar esa realización, no lo pueden convertir en un darse cuenta permanente y constante siendo testigos o con conciencia no-dual.

¿En qué punto uno puede comenzar a convertirlo en realización permanente? Creo que la evidencia sugiere como un requisito mínimo estar en la segunda grada de desarrollo psicológico para convertir un estado pasajero en un rasgo permanente de realización. Esa es una cuestión empírica que queremos investigar ... lo que vamos de hecho a buscar es alguna evidencia de eso, así podremos ayudar a la gente a moverse por este camino tan pronto como puedan.

Es bastante claro que los niveles bajos de desarrollo no puedan realizar el satori permanentemente. Aquí es donde de repente nosotros simplemente no podemos descartar el dominio relativo, precisamente no podemos desechar las etapas psicológicas, porque parece que van a tener un papel importante a jugar, respecto a cuán bien podemos darnos cuenta de esta naturaleza no-dual de la mente. Esa es la primera parte del tema.

La segunda parte es que incluso si alguien tiene una realización muy poderosa y permanente de la mente no-dual y siempre presente, aun así tiene que

manifestar y expresar eso a través de su personalidad convencional y su filosofía convencional. Cuánto más balanceada, integral y sólida sea su filosofía, más adecuada va a ser para ayudarle a manifestar su experiencia y hacer que el mundo tenga sentido. Realmente no ayuda mucho tener una gran comprensión de la naturaleza de la mente si no puedes convertir eso en políticas educativas, o en políticas para los negocios o políticas para el mundo real donde los seres humanos reales viven.

Entonces, además de tener una comprensión de y un despertar hacia la naturaleza absoluta y no-dual de la mente, quieres tener una expresión que sea tan integrativa como sea posible porque va a ser más efectivo en el mundo real. En el mejor de todos los mundos posibles, queremos combinar ambos, lo relativo y lo no-dual para dar un enfoque más integrativo al tema.

¿Atiende este enfoque algunos de esos asuntos?

E.com: Oh sí, pienso que estás haciendo un buen trabajo sobre eso. Déjame formularte unas pocas preguntas más de otras personas. ¿Cuáles son tus puntos de vista sobre la reencarnación u otras formas en las que los niveles de desarrollo de conciencia son transmitidos de una vida a otra? ¿Nacemos todos al mismo nivel y a la misma capacidad? ¿Continuamos haciendo nuestro trabajo más allá del curso de una vida?

KW: Creo que la reencarnación es uno de los temas mas difíciles de tratar, en parte porque, mientras muchos de nosotros hemos tenido alguna experiencia, al menos un vistazo momentáneo o un estado alterado – muchas personas han tenido experiencias transpersonales: satori, kensho nirvikalpa samadhi, sahaja samadhi, pero no han tenido una experiencia directa de una vida pasada. Entonces, desde lo empírico, el conocimiento en primera persona se pone muy, muy tramposo bajo estas circunstancias.

Un(a) maestro(a) de zen puede demostrar el satori en

un dos por tres. Pero no sus vidas pasadas. El Dalai Lama dice que él no puede recordar sus vidas pasadas, pero se supone que yo debería creer que Shirley Maclaine puede. Tengo problemas con esto. (Risas).

Ese es simplemente el comienzo del problema. El segundo es que siempre ha habido una comprensión muy, muy esotérica de la reencarnación que fue adelantada por Shankara cuando dijo: "El Señor es el único e incomparable transmigrante". En otros términos, hay sólo un self, el mismo self del que hablábamos tiempo atrás, y eso es lo que transmigra. Eso es lo que renace en cada holón, claramente. Pienso que eso es cierto, pero eso pasa por alto la cuestión, lo cual es adecuado, pero qué hay acerca de mi alma relativa en su camino hacia la iluminación; ¿Transmigra ese pobre diablo, como sea que quieras concebirlo?

Y las tradiciones son bastante claras acerca de que lo hace. Hay muy pocas de ellas que están en desacuerdo con eso. Esto se pone difícil, porque la evidencia para ello se vuelve mucho, mucho más vacilante que la prueba del satori. Tú puedes poner a alguien en nirvikalpa samadhi y lo puedes enchufar a una máquina de electroencefalograma y obtener registros del cerebro que dicen que algo ocurre. Pero no puedes poner a alguien dentro, enchufarlo a la máquina de electroencefalograma y decirle, "Correcto, usted se está experimentando a sí mismo construyendo las pirámides 4,000 años atrás".

E.com: Y aún si están teniendo esa experiencia subjetiva, quizás se deba a que son simplemente muy creativos.

KW: Muy, muy difícil. Veamos a la persona que ha hecho la investigación más empírica, Ian Stevenson. Yo pienso que el título de uno de sus libros es muy apropiado. Él propone títulos como "Veinte Casos Sugestivos de Reencarnación". Revisa sus libros. A lo sumo son sugestivos, y es arduo de probar. Por ejemplo ... una parte de la evidencia es, típicamente, que algo me ocurrió cuándo tenía dos años de edad, y

pareció tener algo que ver con una vida previa, y sólo alguien que hubiera estado allí pudo haber sabido de esa información, y comprobaron esa información y se enteraron que era cierta.

Por una parte, eso parece señalar que renací.. Pero por otra parte, quienquiera que tuvo ese conocimiento, yo simplemente pude haber leído su mente con telepatía. Una vez que uno admite la existencia no física, es difícil delimitar qué versión de fantasmas uno está tomando.

E.com: Como cuando aparecieron con el título "GESP" (PESG – percepciones extrasensoriales generales) para hablar de todos los tipos diferentes de cosas que se están discutiendo, porque no se puede decir si viene de la precognición o si la recibe directamente desde la mente de alguien, y se vuelve muy difícil de resolver.

KW: Exactamente, es muy difícil para controlar.

E.com: Charley Tart ha hecho un buen trabajo explicando eso.

KW: Charley ha hecho una investigación estupenda en este área y sería el primero en contarte que una vez que abres la caja de Pandora de esa clase de existencia, es difícilísimo controlarlo. Aurobindo agregó otra clase de giro que siempre ha tenido mucho sentido, para mí. El alma, para resistir los rigores de la transmigración, necesita que su self esté altamente desarrollado. De otra manera, simplemente se disipa en el shock de reingreso, o lo que sea.

E.com: Me suena como algunas de las teorías mágicas modernas donde uno realmente no obtiene un alma, realmente, hasta que no ha hecho un montón de trabajo y lo estabiliza.

KW: Sí, pienso que esa es la idea general de lo que hay aquí. Teóricamente, eso tiene sentido para mí. Teóricamente, yo creo que el alma transmigra y continúa haciendo eso hasta que tiene acceso permanente a estados causales. Teóricamente creo que el reino del bardo en el que la transmigración

ocurre equivale al estado sutil o estado de ensueño. Es mantenido clásica o tradicionalmente que si uno puede, por ejemplo, acceder permanentemente a los estados de sueño lúcido intencionalmente, cuando muere es el mismo proceso, ya que traspasa un estado de sueño y puede controlar su renacimiento. Es el mismo proceso, el mismo estado. Y si uno es consciente durante el proceso de morir y permanece consciente en el reino del bardo, luego puede, en cierta medida, seleccionar cómo resulta el proceso de renacimiento. Pienso que eso en forma teórica tiene sentido.

Si llegas al punto donde tienes acceso permanente al estado causal o sin forma, tienes una ulterior elección determinada. De acuerdo con las tradiciones, no tienes que retornar para nada. Simplemente puedes permanecer en el estado sin forma, en el estado de nirvana y no renacer. Esto es claramente la meta de la tradición Theravada, salir del círculo de samsara totalmente. Y entonces incorporamos las tradiciones no-duales, que reemplazaron eso con la noción del bodhisattva, que consiste en que, ya sea que estés iluminado o no, tú retornas y retornas para ayudar al resto de nosotros que estamos todavía aquí.

Todo esto tiene sentido teórico para mí. No tengo para todo esto la clase de evidencia empírica que tengo para el satori, o nirvikalpa samadhi, o sahaja samadhi. He tenido una experiencia directa de esa clase de cosas.... muchas personas han tenido experiencias directas de nirvikalpa samadhi, mientras que muy pocas personas han tenido una experiencia directa de ir a las áreas del bardo, y ver las vidas pasadas de veinte, treinta o cuarenta cursos de vida anteriores.

E.com: Fuera de algunos de esos ejemplos de muerte cercana.

KW: Pues bien, eso está bien así mismo, pero otra vez, lo que se obtiene es un poco dudoso en términos de cómo lo interpretas realmente. La experiencia de muerte cercana para mí, sin embargo, no es realmente prueba de reencarnación. Es prueba de

estos estados superiores a los que se puede tener acceso. Si realmente miras lo que tienden a hacer, entonces no es muy diferente de tener acceso a sahaja samadhi o nirvikalpa samadhi o algo por el estilo. Es una experiencia directa que están teniendo, retornan y te cuentan sobre esa experiencia directa. Eso no prueba que hayan renacido. De la misma manera que tener satori no prueba que hayas renacido. Simplemente digo que es un tipo diferente de evidencia, es mucho más difícil obtener evidencia de la trasmigración.

E.com: Ya veo.

KW: Así, todas las cosas que te conté tienen sentido teórico para mí, pero yo mismo nunca he experimentado una vida pasada. Mientras que el otro tipo de evidencia con el que principalmente estoy trabajando, nirvikalpa samadhi, o sahaja samadhi, o svabhavikakaya, hay prueba directa de eso. Muchos de nosotros los hemos experimentado, tenemos esas tiras del electroencefalograma demostrando que algo pasa en nuestro cerebro, probablemente nada más que... sabes ...un ataque de locura. (Risas)

E.com: Eres alguien típico del cuadrante derecho.

KW: Bueno.....teóricamente pienso que tiene sentido, pero es realmente difícil obtener evidencia.

E.com: Bueno, pasemos al punto siguiente.

KW: (Risas).

E.com: Aquí hay otra buena pregunta que me gustaría hacerte. Es de un colega llamado Mark Edwards. Él preguntó, "Por qué usted sólo ha enfocado la atención en las prácticas espirituales contemplativas interiores, cuando muchas otras tradiciones espirituales - las tradiciones sacramentales, las tradiciones colectivas del servicio social, las tradiciones conductistas de devoción. el hatha yoga, la vida familiar sacramental, las tradiciones espirituales artísticas de la caligrafía, música, etcétera, pueden ser explicadas y presentadas tan maravillosa y fácilmente dentro de los dominios colectivos y conductistas de su modelo". Él piensa



que deberías tomar más en cuenta las tradiciones exotéricas.

KW: Sí, pienso que él tiene la exacta razón, y él está haciendo trabajos que abordan esa carencia. Y creo por lo que he visto que él está haciendo un trabajo muy bueno de eso. Una de las razones, una de las cosas por las que me inclino a enfocar la atención, es la de los asuntos teóricos duros que necesitan atención, digamos. Los temas difíciles. Una vez que propongo algo que al menos parece ser una solución, o una primera aproximación, luego tiendo a desinteresarme. Tiendo a pasar a los otros asuntos difíciles.

E.com: Seguro.

KW: Así ocurre con este tema.....con lo que él dice, precisamente porque todas las cosas que Mark mencionó se ajustan a mi modelo...

E.com: No es un gran problema para ti.

KW: Así es. Correcto. Las personas pueden venir y verán las obviedades, como lo hizo este caballero y él ha hecho un trabajo fantástico. Eso es lo que confío que las personas harán. Vendrán y dirán "ah, ya lo tengo, he entendido los rasgos, he entendido el marco", y luego pueden seguir y hacer este trabajo tan extraordinario e importante.

E.com: Como Enlightenment.Com, que quiere hacer técnicas transformadoras en la Web.

KW: Es correcto.(Risas).

E.com: Aquí hay otra. La meta tradicional de la religión del Este y del esotericismo es moksha, liberarse del renacimiento, en la forma de samadhi y nirvana. ¿Estas especies son metas relevantes para los humanos modernos? ¿Pueden ser dichas con otras palabras en formas que sean consistentes con la perspectiva mundial científica moderna y dominante?

KW: Sí, pienso que toda vez que alguien tenga un fundamento que ofrezca liberación del sufrimiento de la vida, eso es relevante. No pienso que alguien querría privarse de la capacidad de acceder a la gran

liberación, incluyendo a la gente del mundo moderno. La dificultad, claro está, es cómo hacer luego para traer eso al mundo de todos los días de un modo que tenga cierta clase de relevancia. Creo que aquí es donde la noción general del bodhisattva tiende a cobrar mucho sentido. Es decir que cuando uno realiza completamente el darse cuenta de la condición sin forma del nirvana, lleva esa realización a encontrarse con cada forma que surge. El impulso que acompaña esto es conocido como la compasión. Así es que la fuerza motriz llega a ser, "He sido afortunado lo suficiente como para encontrar alguna clase de liberación, libertad, abundancia en mi propio ser. ¿Cómo puedo comunicar eso a otros de un modo que los beneficie a ellos?"

No es muy diferente que si alguien viniera a tí y te diera mil millones de dólares. El impulso inicial de la mayoría de la gente es, "Voy a compartir esto con algunas otras personas que lo necesitan". Es la misma cosa si obtienes una experiencia de despertar realmente profunda. No es, "oh, voy a apartarme del mundo", sino que es "Oh, alguien me dio mil millones de dólares. Voy a salir y compartirlos". Y eso es lo que generalmente ocurre con las personas que tienen esa clase de realización. Se emocionan, en una forma muy profunda, hasta compartir la riqueza. Y eso es lo que pasa.

Así es que la preocupación apremiante en este momento es algo de lo que hablamos algo más temprano. ¿Una vez que alguien ha encontrado la naturaleza de la mente, una vez que ha encontrado el nirvana, una vez que ha encontrado este siempre presente estado sin forma, qué hace en el reino relativo? Y lo que hace es tratar de entrar con el enfoque más integral que sea posible y comenzar a tener un impacto en el sistema educativo, en el sistema político, el sistema comercial, etcétera, a fin de que esos sistemas lleguen a ser conducentes a los estados de realización y liberación. Obviamente, es una tarea difícil, pero esa no es razón para no emprenderla.

E.com: No. Podría ser el propósito de que estemos aquí.

KW: (Risitas). Alguien podría decir eso, sí.

## QUINTO SEGMENTO DE LA ENTREVISTA:

### DESAFÍOS Y CRÍTICAS AL SISTEMA DE KEN WILBER: PARTE A

E.com: Ahora me gustaría ponerme serio, con tu permiso.....

KW: (Risita).

E.com: ... Y hablarte acerca de un problema que he tenido con relación a ti por mucho tiempo. Y ese problema es ¿por qué es que hay muchas personas que no admiten la grandeza, belleza, inmensidad y magnificencia de tu sistema teórico? Es absolutamente obvio para mí que has hecho un mejor trabajo que lo nadie jamás realizó. Tú sabes, las comparaciones.... - bien, no sé acerca de las comparaciones con Hegel y Kant - pero ciertamente con William James, me parece que es completamente apropiado en este punto.

Tu "matrimonio entre la ciencia y el misticismo"; el haber reunido la psicología evolutiva occidental y la espiritualidad del este; tu habilidad para integrar tantos, tantos teóricos alineándolos a grandes rasgos en las (1) "generalizaciones orientadoras" y tus increíbles habilidades organizativas.... es todo insuperable.

Así que, lo que me gustaría saber es, dado eso, por qué es que tantas personas....y no es simplemente que las personas terminan enojadas contigo, sino a qué se debe que no haya más personas que estén dispuestas a leerte y reconocerte... Les hago ver tu trabajo. Yo te he estado leyendo desde 1981, y me he dicho: "Esto es completamente asombroso. Él me dejó con la boca abierta completamente al menos

tres veces diferentes". La primera vez que leí El Paradigma Holográfico, estaba clavando los ojos en una lavadora y observándola a ella ir de acá para allá y pensando en la glicerina y todo lo demás....

Así, a fin de llegar a esto – y tengo una sospecha – lo que me gustaría hacer es recorrer algunas críticas que se hicieron sobre ti. Obviamente estoy haciendo esto como un amigo y no como....

KW: Está bien.

E.com: ...un enemigo. Lo primero que surge, y hemos hablado de esto antes, es la dificultad de tu obra. Está en todas partes, prosigue transformándose, parece coincidir con cada uno que aparece, y encuentras una forma de integrarlos a todos dentro de tu sistema. Pienso que esa es una objeción falsa. Leer las obras ... es como LEMM, "Lea El Maldito Manual" de la computadora. Léanlo, véanlo, y continúa mejorando y siendo más comprensivo. Te debe fastidiar que las personas justamente no lo captan.

KW: (Risa). Bien, antes de responder a esto, déjame quitar del medio la parte primera y decir que podría haber un par de razones correctas por las cuales la gente se desanima.

Un montón de lo que digo podría estar equivocado. Tenemos que admitir que un montón de lo que digo podría estar equivocado, y las personas lo miran y dicen; "No, no, mal, mal, no, simplemente erróneo". Así que, pude estar equivocado, y por eso es que no responden a eso.

El segundo ítem, por supuesto, es que algunas personas, al menos en tres, de los veinte libros... había algunas notas al pie que eran polémicas, y que algunas personas las han desaprobado. Pienso que es un despiste, pero creo que tienes que admitir que era difícil para algunas personas entrar en el argumento porque fueron desanimadas por este aspecto en tres de estos libros.

Dicho eso, entonces, iría a las razones en mi favor, de por qué creo que algunas personas tienen dificultad con eso. Y, obviamente, éstas son razones

interesadas. He dado razones respecto al otro lado, y ahora trataré de dar algunas razones en defensa de mí mismo.

El primero que he encontrado es que si yo simplemente miro a las personas que responden a mi trabajo versus aquéllos que no lo hacen, hay un patrón general. La gente que responde a mi trabajo son aquéllos que han leído aproximadamente casi tanto como yo. Saben lo que hay allí afuera, y están muy familiarizadas con un número grande de las cosas que estoy trayendo. Y así es que se dan cuenta de la importancia de incluir todos estos tipos diversos de enfoques, sistemas e ideas, y tratar de ponerlos bajo un único paraguas.

E.com: Tú brindas un mejor mapa que cualquier otro lo haya hecho.

KW: Esa es la índole de las cosas. Existen personas como Mike Murphy, quién ha hecho cosas comparables. Alguien como él simplemente lo mirará y captará cada frase desde el principio al final. Él verdaderamente entiende completamente y en profundidad la cosa total y añade cosas en el camino.

La mayor parte de la crítica que obtengo proviene de personas que pienso no han hecho suficientes análisis como para darse cuenta por qué algunas de estas cosas necesitan ser incluidas. La cantidad de investigación, por ejemplo, en los aspectos transculturales del desarrollo de la psique.... ha habido una cantidad enorme de investigación sobre eso ... la mayor parte de ella tiende a ser simplemente dejada de lado por la gente.

Tengo una regla general que está relacionada con el segundo problema: por qué las personas tienen dificultad con mi trabajo. Mi regla general es que todo el mundo está en lo correcto. Luego tengo un abordaje muy diferente para aunar filosofías y psicologías diferentes, y es que todo sistema que haya sido alguna vez ofrecido, ha contenido algo de verdad en sí mismo. Como algunas veces lo expreso, ninguna mente puede operar con un 100% de error.

Desafortunadamente, la mayor parte de mis contemporáneos aborda la filosofía de esta manera: "He alcanzado una idea especial y todos los demás están equivocados".

E.com: Correcto. Es "o lo uno o lo otro, punto".

KW: Sí, básicamente, ése es el enfoque. Todo el mundo está en lo correcto. Incluso los materialistas y los reduccionistas. Ellos tienen cosas muy importantes que requieren ser incluidas. Así es que yo me cuestiono algo más, una metapregunta, que es: "¿Qué sistema o patrón puede honrar el mayor número de verdades de la mayor cantidad de disciplinas?"

E.com: ¿Así es que nunca encontraste un tema que no te haya gustado?

KW: Lo mismo que Will Rogers. Y esa es de hecho la verdad. Entonces yo digo, las personas encuentran al conductismo, al marxismo.... y hasta el atomismo... hay algunas partes de todo eso las cuales trato, en un sentido muy relajado, basado en generalizaciones orientadoras, digamos, simplemente saltemos todos los detalles ahora mismo ...y hablando generalmente, podemos decir que estas personas están en lo correcto acerca de esta cosa general. Hagamos espacio para eso. Agreguemos eso. Y los budistas ... están en lo correcto, los agreguemos. Y todos esos especialistas en física.... está bien, los agreguemos.

Una vez que haces eso, obtienes esta clase de mapa compuesto, y claramente nadie quiere confundir el mapa con el territorio, pero asimismo tú no quieres un pobre mapa incompleto.

E.com: Tú quieres el mejor mapa que puedas conseguir.

KW: Así es, con lo que la mayoría de las personas está de acuerdo. Pero por esta razón, desafortunadamente, toma mucho trabajo poder relacionarse con lo que estoy haciendo. La gente tiene que ver la importancia que representa honrar cada verdad conocida. Si no tienen ese impulso, entonces se acomodarán a una verdad inferior,

parcial, porque es más fácil para ellos. Eso no es difícil. Dicen, "Bueno, soy budista, y todos los demás están equivocados," y así es la cosa. "Bueno, no sé acerca de todos los demás, pero no voy a profundizar eso con ellos". Así que, entiendo ese impulso, pero no es el impulso que empuja mi trabajo.

La tercera cosa que diría en mi defensa interesada, es que la investigación señala con bastante claridad que una persona tiene que haber accedido al pensamiento de segundo grado antes de que estos problemas puedan siquiera existir para ella. El meme azul, el naranja y el verde no están interesados en mapas integrales, integrativos. No tienen sentido para ellos. Hay algo muy dramático que ocurre cuando las personas se mueven hacia el segundo grado, al amarillo y al turquesa. De repente los grandes cuadros son los únicos que los satisfacen. Porque hay una comprensión, hay una plenitud, hay un incentivo a integrar y honrar e incluir todos estos enfoques diversos, esos sistemas y esas verdades.

E.com: Una vez que has dejado la granja y visto estas otras cosas, simplemente no puedes....

KW: No puedes retornar.

E.com: No.

KW: Pero, de nuevo, según los datos demográficos, menos del dos por ciento de la población está en la segundo grado. Siempre he estado escribiendo para esas personas. Esa no es una gran audiencia, hablando en forma relativa. Así que estas son mis tres razones interesadas para explicar este fenómeno.

Estoy ... podría decir que he sido realmente gratificado por la manera en que, particularmente en los últimos cinco años, estas cosas han tenido éxito. Y ahora, los libros están, para darme bombo, en cerca de 34 idiomas. Justamente ya están en esloveno, eslovaco, estonio, letón, serbio - por lo visto ahora, ya que han dejado de violar y matar, leen - búlgaro ... entonces, con 20 libros en hasta 34 idiomas, soy el escritor académico más traducido de América.

E.com: Y tienes cierto atractivo, además.

KW: Tiene cierto atractivo, sí.

E.com: No, tú lo tienes.

KW: Sí. Eso es divertido. Y tenemos a un Presidente en funciones y un Vicepresidente en funciones que han reconocido este trabajo. Hemos avanzado mucho. Realmente hemos avanzado mucho. Veo los signos de eso aumentando y realmente están ocurriendo muy rápido.

E.com: Déjame preguntarte una ... déjame tomar mis críticas, las he organizado, y simplemente las quitaremos de encima. Hablamos de la dificultad de tu trabajo. Hablamos acerca de cómo te experimentan algunas personas como un arrogante, y lo que están haciendo es una proyección completa, principalmente, y dicen; "¿Si usted mismo admite que no está totalmente iluminado, entonces cómo puede escribir acerca de la iluminación?" y ese tipo de cosas. Pero pienso que eso es bastante despistado ....

KW: Creo lo mismo.

E.com: ...Así que permítenos que pasemos eso. Una cosa más acerca del estilo polémico. No sé si entre los tres libros y las notas al pie cuentas la penúltima página de (2) One Taste, lo cual una vez te pregunté.

KW: Es correcto. Cambié eso en la segunda edición.

E.com: Sólo pensé que era, sabes, duro decir que todos esos.....

KW: Lo cambié.

E.com: ¿Lo hiciste?

KW: Sí.

E.com: Oh, vaya. De acuerdo, bueno, no importa entonces.

KW: (Risa).

E.com: De acuerdo, ahora quiero llegar a lo que realmente es de mi interés.

KW: Pero me gustaría señalar eso, digo, que hubo un....

E.com: Bueno, lo que decías era, "Si está corriendo



con los lobos, o haciendo grupos de hombres, o haciendo lo que sea, si eso no es cierto en el plano del dormir profundo sin sueños.....(3)

KW: Es correcto.

E.com: ...entonces no es real".

KW: Ahora...

E.com: Pensé que eso era duro.

KW: De acuerdo, déjame ... ahora que lo has hecho, detengámonos un momento ... simplemente, reflexionemos sobre esto en forma simple y brevemente.

E.com: Aquí es donde va a ponerse interesante.

KW: Recuerda ... de esto es de lo que hemos estado hablando más temprano. Trataba de señalar la diferencia entre las dos verdades. La verdad relativa y la verdad final. Y lo que estaba diciendo y tratando de poner muy en claro a todo lo largo de ese libro es que todas estas cosas están bien en el área relativa, incluyendo la práctica transformativa integral, levantando pesas, corriendo con lobos, cualquiera de estas cosas.

E.com: Yendo a las películas, como tú dices

KW: Yendo a las películas. Todo esto es completamente válido en el dominio relativo. Pero quise finalizar con un recordatorio de lo absoluto o el dominio no-dual. Y usé una cita de Ramana Maharshi para recordar eso. Porque cuando lo escuché por primera vez se convirtió en un koan que por seis meses mantuve en meditación incesante, hasta que algo reventó y se hizo manifiesto para mí. Y esto es, si no está presente en el sueño profundo, no es real. Ahora bien, esto es muy impactante, porque hay una única cosa presente en el sueño profundo sin ensueños, y eso es...

E.com: El self.

KW: La conciencia sin forma. Sí, el self. El Self trascendental. Y hasta que uno no puede mantenerse sutilmente consciente en el estado de sueño

profundo y darse cuenta de ese self siempre presente, no alcanza la realización final no-dual. Así es que quise concluir One Taste con ese recordatorio: Haz todas esas otras cosas, pero no olvides la verdad final. Algo está presente contigo a través de todos los cambios de estado, del estado de vigilia, del ensueño, y del dormir profundo sin sueños, y debes despertarte a esa realización de ese testigo siempre presente que ahora mismo está directamente consciente de todo lo que surja momento a momento. Hasta que eso ocurra, todo lo demás está bien, pero es relativo, y pasajero, y no va a afectar la liberación final. Eso es lo que estaba haciendo.

E.com: Y es correcto. Pero lo que pienso que ocurre es que las personas miran lo que has escrito, y en cierta manera te idolatran, y ven que estás dentro de la meditación profunda y la conciencia no-dual, y saben que ellos no están haciendo eso, y terminan sintiéndose mal acerca de ellos mismos.

KW: Bueno.

E.com: Aún así tú dices.....

KW: Bueno.

E.com: Todo es....

KW: No. Eso es exactamente lo que se supone que debe ocurrir. Ramana Maharshi me pateó el trasero y me dijo: "Wilber, si no tienes al menos un poco de comprensión de esto, deberías sentirte mal acerca de tí mismo". Y yo le dije, "de acuerdo, Señor," y he trabajado sobre eso, hasta que tuve al menos un poco de la trémula luz de esa comprensión. Uno no puede hacer sentirse completamente bien a las personas sobre ellos mismos y además animarlas a que traten de tener una realización.

E.com: Esa habría sido una compasión idiota, en tus términos.

KW: En cierto sentido, sí. Ahora, lo que yo hice, porque me sorprendí un poco cuando plantaste eso, pero cada vez que alguien aparece con un apartado y dice; "Esto me parece mezquino" o "Esto es injusto y

no me gusta, cámbialo....." Así es que en la edición revisada escribí varias frases tratando de aclarar lo que hablamos, para suavizar esa sección. Así...

E.com: Bueno, gracias.

KW: Sí, bien.

E.com: Está bien

KW: (Risa).

E.com: Sigamos adelante hacia unos pocos filósofos....

## NOTAS

(1) Generalizaciones orientadoras. Concepto basado en el principio típicamente wilberiano de que toda teoría o sistema debe contener, al menos, una parte de la verdad. Un enfoque integral, que procure reunir coherentemente las verdades aportadas por cada teoría, requiere de generalizaciones interparadigmáticas que organicen el proceso de integración. Las generalizaciones orientadoras constituyen las hebras de esa "lógica reticular" que nos permite alcanzar un nivel de abstracción lo suficientemente elevado, como para ver las coincidencias que no pueden ser apreciadas desde niveles más concretos.

(2) EN español, Diario, Editorial Kairos. (N. de los T.)

(3) La frase de Diario a que se refiere es la siguiente: "De modo que si quiere conocer la "verdad última" ..... sométase a estas tres pruebas (reconocer el Yo que Usted era cien años antes de que nacieran sus padres, el Yo que será dentro de cien años y el Yo que es en el sueño profundo sin sueños). ¿Practica la astrología?, ¿le interesa correr con los lobos?.....¿le interesa recordar sus últimas reencarnaciones?, ¿utiliza la dieta como una forma de limpieza espiritual?, ¿se ocupa de la sanación de su niño interno?..... Por que, en cualquiera de estos casos, debe saber que si usted no está presente (como testigo transpersonal) durante el dormir profundo sin soñar, antes del nacimiento de sus padres..... o

dentro de cien años, no es real. Por más interesantes que resulten todas estas prácticas relativas y creencias traslativas, nunca debe olvidar que son secundarias con respecto al gran NO-nacido, al Rostro Original, al Rostro del Espíritu....." (N. de los T.)

## SEXTO SEGMENTO DE LA ENTREVISTA:

### LAS CRÍTICAS Y DESAFÍOS COMUNES AL SISTEMA DE KEN WILBER: PARTE B

E.com: John Stuart Mill dijo que él prefería ser Sócrates insatisfecho que un cerdo satisfecho.

KW: Sí.

E.com: Y la forma en que él supo que eso era cierto fue preguntándoles a personas que tuvieron ambas experiencias - personas que tuvieron vidas libertinas, y que luego estudiaron filosofía. En tu caso, mi convicción es que no has estudiado a pleno, por ejemplo, el misticismo natural. Creo, desde lo que he oído, que no lo has experimentado. Déjame terminar...

KW: Está bien.

E.com: Ahora lo que ocurre es que, una vez que llegamos a los niveles transracionales, tú hablas del misticismo natural, luego el misticismo teísta, luego el sin forma y luego el no-dual... ¿Cómo puedes saber que tú no estás meramente proyectando lo que has estudiado, así como la gente con la que estás más encantado, y que no has terminado por producir esta teoría maravillosa que una vez que llegamos a lo más alto... éste es el camino, por aquí, de esta manera.... cuando estoy bastante seguro que ellos no han llegado, y tú tampoco... ¿Cómo sabemos que los seres supremos en este planeta no son algunos shamanes salvajes en algún lugar, ahora o en el pasado, quienes han hecho cosas que simplemente no tenemos la menor idea? y que sus últimos estados

son sencillamente así... o tal vez ni siquiera sea jerárquico, tal vez sea simplemente inconmensurable, tal vez ellos simplemente no se alinean. ¿Cómo sabes que todo el asunto de la meditación no-dual no es simplemente tu proyección sobre este aspecto?

KW: Correcto.

E.com: ¿Cómo puedes saberlo?

KW: Tengo varios comentarios graciosos que no voy a dar porque no van ser muy aptos para ser impresos. Trataré simplemente de darte una respuesta convencional, aunque interiormente me ría con satisfacción..... soy muy humorístico hacia mí mismo.

Es una pregunta muy buena, eso es exactamente correcto, y déjame ser el primero en decir que básicamente lo que trato de hacer en mi obra es presentar evidencia. Y si no hay evidencia de algo trato de dejarlo. Pienso que es por esta razón que aun cuando volví atrás, para revisar y editar mis obras completas, comprobé que en torno al 95 % de todo lo que he escrito permanezco fiel, porque estuvo basado en evidencia en ese momento, y la evidencia todavía se mantiene firme. Lo que encontré en mis obras, es que yo continuaba expandiéndola en otras áreas con las que no he tratado aún, pero incluso los anteriores libros son muy, muy sólidos, porque se basan en un cierto tipo de evidencia y una cierta... trato de tener mucho cuidado en torno a seguir la evidencia, la experiencia, ya sea fenomenológica, científica o espiritual.

E.com: Seguramente, eres un empírico, ya sea en el mundo físico o en la verificación hermenéutica intersubjetiva.

KW: Siempre y cuando empleemos ese concepto en el sentido de la percepción y la experiencia inmediata y no en el sentido sensorio-motor...

E.com: Eres un científico Ken. Relacionado con la subjetividad, pero eres un científico.

KW: También, espero, en el arte, en la moral, y en la ciencia, y espero estar en todos campos del gran tres,

y no ser tildado como un positivista que es lo que Jorge Ferrer hace conmigo. Así es que no voy a dejarte pasar con eso.

Pero, tratamos de buscar evidencia, definitivamente, y en este caso la general ... hay varias líneas de argumentación. Una de las más clásicas usada por las tradiciones es la así llamada de las cajas chinas, que consiste en que si desde un estado se tiene acceso a otro estado pero no vice-versa, entonces el primero, probablemente es un estado superior. Los tres grandes estados a los que todos los seres humanos tienen acceso son: despierto, soñando y el dormir profundo sin sueños. Generalmente hablando, esos son también llamados grosero, sutil, y causal. Cuando la conciencia tiene una expansión en cualquiera de esos estados, uno obtiene un tipo diferente de sentimiento místico.

En el reino grosero o denso, que se considera el área ontológica más baja - el reino grosero es aquél que está definido por la percepción sensorial - e incluye a la naturaleza, a Gaia y cualquier cosa que uno puede ver en un estado de vigilia, basado en la percepción sensorio-motriz. Una expansión en el dominio grosero produce lo que llamamos misticismo natural. Y es una expansión con el mundo sensorio-motriz, momento a momento. Ese es un estado muy alto. Como sabes, en mi sistema de diez niveles es el número siete. Es lo que Plotino llamó el "anima mundis".

E.com: Correcto.

KW: La mayoría de la gente que reconoce eso, incluyendo a Aurobindo, Plotino, y a la mayor parte de las tradiciones, cree que existen dos o tres estados superiores. Y ellos lo consideran un estado superior porque una vez que tú has tenido una experiencia del mundo grosero, siendo uno con ese mundo en el misticismo natural, puedes luego entrar en el dominio de los sueños; durante el sueño por ejemplo, o en el savikalpa samadhi. Entonces el ámbito de lo grosero o denso está suspendido. Así, en el estado de ensueño no hay Gaia, no hay un mundo físico, empírico,

natural, material. En lugar de eso, estás en un mundo de luminosidades e imágenes, imágenes no-materiales.

En este estado de ensueño, si luego tienes una expansión de conciencia en lo sutil, entonces experimentas generalmente algo conocido como el misticismo teista, que es una unidad con seres que no están meramente en el área física. Y entre esos seres se pueden incluir la misma alma superior, los yidams, puedes llegar a ser uno con Cristo o con los ángeles o contigo mismo, llegando a ser un Dhyana Buddha, realizando el Sambhogakaya, por ejemplo.

Lo que tiende a ocurrir bajo esas condiciones es que también inicias el ensueño lúcido, así es que tienes acceso, en la conciencia, tanto al estado de vigilia como al estado de ensueño. Si la conciencia continúa ampliándose al sueño profundo o al ámbito de lo sin-forma; entonces, en esa experiencia, el área grosera no está presente, ni lo natural, ni Gaia, ni está presente ningún reino sutil. No hay deidades, ni ángeles, ni luminosidades, ni nada. Hay sólo conciencia causal sin forma, vasta, ilimitada, conciencia como tal, sin un objeto. Eso se considera un estado superior, porque, generalmente hablando, se despliegan de un modo que puedes experimentar los estados sutiles sin experimentar la permanencia causal, pero no viceversa (lo causal trasciende e incluye a lo sutil y a lo grosero, pero no viceversa. N. de los T.)

Así que, en otras palabras, si estoy permanentemente instalado en el testigo causal luego por definición presencio todo lo que surja, constantemente. Soy consciente del reino grosero del misticismo natural, cuando éste surge. En el estado de ensueño, cuando la naturaleza desaparece, estoy presenciando el reino sutil. Y en el reino causal, me quedo como el testigo, donde ninguno de los objetos surge. Pero no puedo tener una experiencia solamente del reino grosero, en otras palabras, ser sólo un místico natural. Puedo tener esa experiencia sin poder experimentar estos otros estados (superiores), pero no viceversa. Por

consiguiente, estos otros estados están más altos, porque trascienden e incluyen un estado inferior. Así que, esa es una forma para establecer lo causal.

E.com: Entonces dices que se muestra empíricamente con claridad...

KW: Es correcto.

E.com: ... Que funciona en este sentido y no al revés.

KW: No sólo se muestra empíricamente, eso es algo... eso es ... lógico también ... sencillamente puedes deducirlo. Como digo, por ejemplo, puedes tener acceso a los estados sutiles sin tener acceso al testigo causal permanente, pero no viceversa. Si permaneces atestiguando en el reino causal, tienes acceso a los estados sutiles, por definición, y por el hecho que eres testigo de todo lo que está surgiendo, eso incluye todos los estados sutiles.

E.com: Y la única forma en que las personas pueden saber que lo que dices es realmente cierto es.....

KW: Experimentándolo.

E.com: Correcto.

KW: Eso es correcto. Así lo que tratas de hacer es dar la clase de argumento de las cajas chinas, diciendo, "mira, la experiencia nos muestra esto", número uno, número dos, hay una coherencia lógica en torno a eso.

Aunque estos estados en sí mismos trascienden la lógica, el hecho es que puedes lograr el inferior sin el superior, pero no viceversa, y ese no viceversa constituye una jerarquía de desarrollo y es lo que las tradiciones ciertamente en general mantienen; lo llaman Nirmanakaya, Sambhogakaya, Dharmakaya, grosero, sutil, causal, y creo que la evidencia soporta eso. Hay otros tipos de estados que no muestran esa progresión, y son estados equivalentes, hasta donde podemos decir. Y generalmente es lo que ocurre en el área sutil, por ejemplo, si puedes tener todas las clases de tipos diferentes de experiencias sutiles, ninguna de ellas significativamente más alta o inferior, y puedes tener algunas sin otras, y no es



cuestión de estadio o nivel.

No todo ocurre en estadios. Digo más o menos en mi modelo que a grandes rasgos es uno de tres ... las concepciones de estadio cubren cerca de una tercera parte de lo que está pasando. Pero es casi siempre dejado afuera porque a las personas no les gustan los estadios, sienten que están encerradas, y nadie quiere estar encerrado, así es que simplemente desechan todas estas cosas. Es algo como un tipo de Boomeritis. Pero muchas cosas no se dan en estadios, y eso es ciertamente así en varios tipos de misticismo del estado de vigilia, o el misticismo natural; allí ocurren todos los tipos de variaciones.

El estado shamánico, en realidad se inclina a moverse de lo natural a lo sutil. Se experimenta algún misticismo sutil Sambhogakaya, particularmente cuando tienes viajes al mundo superior y al mundo inferior. Pero aun cuando ellos se inclinan a tener esa clase de impronta natural, en muchos casos llegan mucho más allá, a las luminosidades sutiles, e incluso pueden acceder a experiencias kundalini. Pero el estado sin forma tiende a no ser entendido muy a menudo en el shamanismo.

E.com: ... teniendo una experiencia religiosa

KW: No es comprendido ... (Risa) ... muy bien en el shamanismo. Hago una distinción clásica, la cual es: a menos que hayas atravesado lo causal inmanifestado, no puedes realmente tener un estado verdadero no-dual, porque el estado real no-dual es la unión de la pura vacuidad con toda la forma. Si no has alcanzado el acceso a lo causal puro sin forma, no puedes experimentar una no-dualidad genuina, donde eso sin forma es luego uno con toda forma que surge momento a momento. Mucha gente toma al misticismo natural y llama a eso no-dual, y no lo es, porque omite lo sutil, lo causal y por consiguiente los estados no-duales.

E.com: Ya veo.

KW: Bueno.

E.com: Gracias. El siguiente filósofo, Frederick

Nietzsche.

KW: (Risa)

E.com: Tú estás familiarizado con el concepto de Uroboros, la serpiente que enroscándose sobre sí, se traga su propia cola. Mi pregunta es ... suponte que el salto desde la conciencia racional a la transracional es algo que sólo puede ser hecho en un estado de completa entrega. Así que cuando es hora de evolucionar hacia la conciencia transracional, tienes que, para realmente soltarte, soltarlo todo. Tienes que estar dispuesto a experimentar el caos, tienes que estar dispuesto a experimentar ... la noche oscura del alma, a través de una energía casi dionisiaca.

Tu sistema parece casi prometer algo así como una transición evolutiva ordenada que será verdaderamente llana y simple. Pero en la realidad creo que no es como ocurre para la mayoría de la gente.

KW: Correcto.

E.com: A menos que uno esté en una tradición contemplativa o espiritual, un gran número de personas pasa por cosas realmente revueltas antes de que queden establecidas en un estadio superior.

KW: Pienso que siempre. Siempre, realmente.

E.com: ¿Esta pregunta tiene sentido?

KW: Seguro. Sí, pero....

E.com: pero....afirmas que esta progresión es agradable, simple, lógica....

KW: No, no, no.

E.com: ... y realmente para llegar de racional a transracional, tienes que estar completamente dispuesto a soltar lo racional

KW: Por supuesto.

E.com: Lo cual es muy temible de hacer, y la mente racional no quiere hacer eso.

KW: No, no, no. Mira, tú estás enteramente en lo correcto. Lo que hago, y que a menudo lo he

llamado ... yo doy un ... cuando explico los estadios de desarrollo, doy lo que explícitamente llamé en SES (1) una reconstrucción racional de lo transracional.

Ahora, ésa es una cosa muy específica. No dice que esta reconstrucción racional te llevará a lo transracional, no es esto en lugar de lo otro, no intenta reemplazarlo. Sólo dice, mira, podemos decir unas cuantas cosas acerca de estos estados superiores. No estamos completamente mudos sobre el tema. Después de todo, los místicos han estado hablando de ellos por milenios.

Pero es totalmente diferente a decir, "miren, allí están los estados groseros y allí los sutiles, y allí los causales", no quiere decir que las personas los atraviesen en ese estilo simple de uno-dos-tres. De hecho lo que realmente ocurre es que es turbulento, y es sumamente caótico y hay que soltar todo, sí, absolutamente todo.

Pero eso es ... no es ... por un lado es muy difícil, por otra parte no es difícil en absoluto. Porque todo el mundo lo hace una vez cada veinticuatro horas, pasan del estado de ensueño a un estado de sueño profundo sin ensueños, y completamente sueltan todo. Todo. Entonces ya no hay racionalidad. No hay sufrimiento. No hay dolor. No hay self. No hay no-self. Cada uno es sumergido en ese reino sin forma todas las noches por muchas horas. Y son sumergidos en ese Self real ... en esa base.

Así que todo el mundo sabe cómo morir. Tú lo haces todas las noches. Te olvidas de tu ego, sueltas tu cuerpo, lo sueltas completamente cada noche, muchísimas veces.

E.com: Y uno no está perturbado por el hecho que va a dormir.....

KW: ¡No estás perturbado! No. Entonces, lo que ocurre ... si te diste cuenta de ese proceso, es que hay una parte perturbadora que viene con esto. Y por esto es que existen las tradiciones, por eso hace falta un buen maestro, para sostener tu mano... porque, francamente, si estás en el camino de la conciencia, a

veces es completamente extraño... caótico y temible como el infierno.

Pero el simple hecho de que en cierto modo he explicado algunos de estos hitos, no quiere decir que eso en verdad es como ocurre cuando realmente pasas a través de ellos. Lo mismo si tuviéramos un mapa y dice "he aquí Boulder, y allí está Denver," sabes....

E.com: Sí, yo pasé por eso anoche, uno no puede llegar a la RN 93 de la 270.....

KW: (Risa). Entonces, algunas de estas cosas están explicadas de un modo sencillo, pero esa no es la forma en que va el camino, y siempre es muy, muy difícil. Particularmente los no-duales y los superiores son difíciles porque son tan simples. Son mucho, mucho más simples que lo que la mayoría de las personas puede captar.

Y por eso toma un tiempo muy muy largo ver que está literalmente cien por ciento enfrente de tus ojos ahora mismo. Y es sencillamente tan increíblemente obvio que lleva a la mayoría de la gente como dos décadas para verlo y creerlo. Y por esto es que el Dzogchen tiene, probablemente, la mayor efectividad. (Apuntando hacia Isaac, el perro). Sus ronquidos no van a ayudar al equipo digital. O deja de roncar o se va a ir fuera, amiguito. Veremos lo que ocurre.

De cualquier manera, no es que las personas mueran cada noche completamente al entrar en lo sin forma, sino que el estado sin forma es su conciencia siempre presente, momento a momento. Hay algo en ti, ahora mismo, que sin absolutamente ningún esfuerzo advierte todo lo que está surgiendo. Tú adviertes las aves, oyes mi voz, todo es percibido. Hay algo en ti que tiene conciencia de todo, momento a momento.

E.com: Y es lo mismo.....

KW: es lo mismo...

E.com: ..en ti.

KW: Es lo mismo en mí. La conciencia es el singular de

aquello cuyo plural es desconocido.

E.com: Ya sea en el perro o no, no es claro.

KW: (Risa). Lo asumimos, asumimos que está hasta en los pequeños quarks. Lo que ocurre es que las personas tienen algo distinto que es llamado "atención", y que es una contracción en el campo de este darse cuenta siempre presente, y esa tensión es tu identidad. De esta manera, en lugar de descansar en este espacio advirtiendo todo lo que surge y viendo que éste es tu rostro original, el que uno tenía antes de que tus padres hubieran nacido... en lugar de quedarnos en esa condición, nos centramos en la atención, y seguimos con los objetos que pasan de largo por este darse cuenta. Nuestra vida consiste en enhebrar objetos, de un modo que podamos exprimir tanto placer como podamos de cada uno.

De este modo lo real ... la única felicidad, proviene del testigo mismo, no de alguno de los objetos que captamos. Así es que cada noche las personas obtienen una especie de refrescado, soltando los objetos y descansando en ese self infinito; pero ese self permanece advirtiendo, siempre presente en su base cotidiana, y en esencia la meditación es, para esas tradiciones no-duales, una forma de hacer permanecer en quietud estos objetos hasta que tú notas el hecho de que siempre estás dándote cuenta, y simplemente comiences a reposar en ese testigo siempre presente, el cual en sí mismo no puede ser visto, ni oído, ni saboreado. Es este vasto vidente. Poniéndose cómodo, soltando los objetos, momento a momento... y esa es la parte rara, porque esa es la parte donde uno muere, y donde eso se pone muy duro por varios años, usualmente, hasta que está hecho, y luego es sencillamente, patéticamente obvio.

E.com: Una vez que tú lo obtienes.

KW: Sí.

E.com: Y sólo uno mismo puede conseguirlo, sólo cada individuo lo puede obtener.

KW: Sí.

## NOTAS

(1) Sexo, Ecología y Espiritualidad. Ed. Kairos. Barcelona.

## SÉPTIMO SEGMENTO DE LA ENTREVISTA:

### LAS CRÍTICAS Y DESAFÍOS COMUNES AL SISTEMA DE KEN WILBER: PARTE C

E.com: Lo cuál nos lleva a Herman Hesse.

KW: Eso es lo que pensé.

E.com: Sabía que pensarías eso. En El juego de los abalorios, también conocido como Magister Ludi, 1946, y por el cual Hesse ganó el Premio Nobel de literatura, él escribió ... éste es el Maestro de Música hablando. No sé si has leído el libro.

KW: Hace mucho tiempo.

E.com: Yo no lo había leído, y comencé porque varias personas me dijeron que está relacionado con Enlightenment.Com. Él escribió:

"Para ser franco, yo mismo, por ejemplo, nunca en mi vida he dicho una palabra a mis alumnos acerca del 'significado' de la música; si hay uno, no necesita mis explicaciones. Por otra parte siempre he hecho un gran tema de hacer que mis alumnos cuenten sus corcheas y sus semicorcheas. En lo que sea que te conviertas, maestro, estudioso o músico, respeta el 'significado', pero no imagines que puede ser enseñado.... La tarea del maestro y el estudioso es estudiar los medios, cultivar la tradición y conservar la pureza de los métodos, no tratar con experiencias incommunicables que están reservadas para los elegidos - quienes bastante a menudo pagan un precio alto por este privilegio."

La frase que más me golpeó fue la noción de no imaginar que el significado puede ser enseñado. Y la razón real por que pienso que las personas quedan

enojadas contigo, es que tu trabajo no conlleva un mandato moral inherente. No les dice cómo vivir su vida.

Se dice, con mucho cuidado, que no eres un gurú, que eres un erudito, un pundit,<sup>(1)</sup> un estudioso y un maestro, pero no un maestro en el sentido de gurú. Y así es que las personas miran, leen tu trabajo, y no se sienten tan entusiasmadas y obligadas como piensan que deberían sentirse si alguien realmente explica tanto como tú has explicado. No parece haber un mandato moral distinto al de "evolucionen", o tal vez, el enfoque "practiquen un enfoque de todos los cuadrantes y todos los niveles". Pero no se sienten inspirados, no ven a una visión mundial arquetípica de la forma que quizás habrían sentido leyendo a Hegel.

KW: Sí.

E.com: Y eso es porque no les puedes enseñar el significado. El significado real de la espiritualidad no es algo que alegrarías saber y que les enseñarías, porque no eres esa clase de persona. Eso no es lo que haces. Y nunca has declarado que eso sea lo que estás haciendo.

KW: Correcto.

E.com: Pero no obstante, debido a que has creado un sistema mejor, más integrativo que el que cualquier otra persona haya creado, piensan que... cuanto mejor sea tu sistema, más van a encontrar en él, hayas o no intentado exponerlo. Creo que de alguna manera eso los vuelve locos.

KW: (Risa).

E.com: Y por eso es que asumen que si realmente eres quien pareces ser, y has hecho lo que parece que has hecho, leerían tu trabajo y se inspirarían de una manera diferente.

Actualmente, a mí mismo, cuando he leído algo de tu poesía, realmente me ha gustado. Fui elevado en algunos estados alterados luchando con la idea del testigo, e incluso antes, mientras hablábamos, por un período de tiempo muy corto, de-contraje mi

contracción de conciencia... tal vez, realmente alcancé "eso" un poco. Pero esto es algo interactivo, personal, y estoy muy feliz de conocerte y estar aquí. Pero cuando las personas leen tu obra.....

Vuelvo de nuevo sobre ese punto, "En lo que sea que te conviertas, maestro, estudioso, o músico, respeta el 'significado', pero no imagines que puede ser enseñado". Bueno, tú enseñas a las personas a contar sus corcheas y sus semicorcheas muy prolijamente. Eres realmente bueno en torno al método científico y mostrando lo que estás haciendo, siendo empírico y mostrando a las personas dónde están omitiendo cosas. Haces esas cosas fabulosamente. Pienso que estás de acuerdo con Hesse en esto, pero aquello acerca de "enseñar el significado," está allí porque está en todas partes. Y eso es lo que tú señalas. Pero quieren ... no sé... todo digerido, o algo parecido.

KW: Es una cosa difícil. Ciertamente escucho lo que dices, y es otra de esas áreas en las cuales por supuesto no puedes ganar. Si realmente hiciera lo que dicen, entonces las personas dirían, "ah, trata de controlar el significado y de hacérmelo tragar". Así es que si realmente logro hacer eso soy criticado y si no lo hago, también soy criticado.

Creo, pues, que lo que ocurre es, en cierto sentido, parecido a lo que dices. Lo que básicamente se puede hacer con cualquiera de éstos - y a la postre, con todo este trabajo, no es más que ... realmente se reduce a señalar instrucciones. Lo que estábamos haciendo, explicando al testigo; explicando el estado no-dual. Porque éstas son cosas que están siempre presentes en la gente. Y no se requiere ningún desarrollo para tener acceso a eso, porque es algo que está por completo, cien por ciento siempre presente. No es un cambio de estado. Es aquello que observa a los cambios de estado.

Entonces, por un lado, cuando la gente lee mi obra nadie se sentirá muy entusiasmado con eso, porque tiende a transmitir alguna clase de imperativo, que es, en cierta forma, empezar aplicando esto. En ese sentido, en el dominio relativo, el mandato moral es



ser lo mejor posible, en todos los cuadrantes, en todos los niveles, en todas las líneas. Simplemente porque ése es un modo más integrativo de entendimiento en el mundo y tiende menos a marginar que cualquier otro sistema, porque intenta abrazar todas las verdades conocidas ... amigablemente. Dice, "todas estas verdades son importantes".

E.com: Incluso apruebas lo traslativo y lo no transformacional.

KW: En cierto sentido, está bien. Si vas a trasladar al mundo, entonces esfuérzate para hacerlo de la manera más integrativa e inclusiva que sea posible. Ese es el mandato relativo. El último mandato es "¡despierta!"

Y entonces lo que yo generalmente hago es alternarlo con el trabajo literario. Y lo que llamas la poesía es ... Cuando comencé esto con SEE, y lo vengo haciendo en casi todos los libros desde entonces, es: brindaré algo de este concepto en todos los cuadrantes, todos los niveles, todas las líneas, pero en algún punto diré "está bien, ahora olvídense de todo eso". ¿Quién es consciente de todo esto? Y hay instrucciones para el testigo, y lo no-dual o estado sahaja en casi todos estos libros. Así lo que trato de hacer en estas circunstancias es cubrir las bases (2), tratando de decir que la cosa real, lo que se necesita, es tomar conciencia de nuestra cara original y nuestro self real, y luego trasladar esto al mundo real de una manera tan integrativa e inclusiva como sea posible. Porque si bien la realización misma es sin forma y siempre presente, no queremos traducir esa realización sin forma a alguna filosofía estrecha, mezquina, pequeña. Y muchas personas hacen eso.

E.com: O a una obsesión de cualquier clase.

KW: Pero lo hacen. Y es desafortunado. Porque no es una forma sana de expresar la realización. Y así es que he encontrado incluso maestros que tienen una realización maravillosamente fuerte y a menudo no tienen una filosofía lo suficientemente integral como

para abrazarla, y terminan sustentando algunas ideas realmente bastante mezquinas y estrechas.

E.com: Correcto.

KW: No quiero ser mezquino, ni nada por el estilo. Pero la realización sin forma no lleva información acerca del mundo de la forma. Por eso es que cuando esa persona dijo, "¿Qué sé hacer yo que Buda no sabe?", y dije, "conducir un jeep", no estuve simplemente dejando caer un comentario. El tema es que hay verdades en el reino manifiesto que tienes... aunque hayas despertado al nirvana, samsara evoluciona y cambia, y tienes que llevar contigo tu entendimiento nirvánico al mundo del samsara en un estilo más integrativo y moderno.

Y así, aún para un Budista, no hay nada en los tratados budistas sobre computadoras, autos o transplantes renales. El nirvana tiene que ser adaptado a las condiciones cambiantes del samsara, tiene que ser expresado a través de eso. Así es que tengo dos mandatos. Uno es, "Toma conciencia del nirvana", dos, "Exprésalo en una filosofía samsárica integral", porque de otra manera vas a afectar tu realización, la vas a aplastar, no vas a honrarla, vas a reducirla a alguna filosofía muy pequeña, a menudo mezquina, que no tiene en cuenta las riquezas del dominio manifiesto.

Así, es difícil iniciar una cruzada bajo estas condiciones porque es algo... es muy amplio. Por eso trato de alternar también. Y muchas de las secciones poéticas son las partes donde las personas se entusiasman más en lo que se refiere a su realización. Las demás cosas son simplemente trabajo duro. Lo de todos los cuadrantes, todos los niveles, es sólo trabajo pesado y duro. (Risa).

E.com: La otra pieza de esto es que tú, mejor que cualquiera, quizás, has defendido los dominios interiores, tu lado izquierdo, la subjetividad, las dimensiones interiores. Aún cuando has peleado como un diablo para traerlo nuevamente al discurso legítimo, el mismo acto de producir un sistema lógico

de la magnitud y la belleza de tu sistema, hace que algunas personas olviden su naturaleza mística, interior, brillante, mágica, caótica y divina. En cierta forma, para ellos, tu lógica chupa el misterio y la belleza de la realidad. Es casi como si lo apolíneo anulara lo dionisiaco y no creo que haya una forma en que puedas ganar en eso.

KW: (Risa).

E.com: Y no es tu culpa....

KW: No, entiendo. Aquí ....

E.com: Y los desanima. Dicen, "Oiga, él no se ha vuelto tan radiante, luminoso..." Pero está todo allí, obviamente lo tienes, pero no se dan cuenta al leerlo y no se entusiasman de la misma manera que con autores cuyos nombres no mencionaremos, quienes escriben cosas que ni siquiera están cerca.

KW: Lo que probablemente cambiaría esto un poquito.... En primer lugar, si eso es todo lo que hice, o si realmente pensé que esta reconstrucción racional de lo transracional era en sí mismo, todo lo que importaba, entonces estas personas estarían completamente en lo cierto. La lógica succiona la vida de cualquiera de los reinos transracionales. Y, obviamente, no quieres hacer eso. Pero al mismo tiempo, no quieres simplemente ignorar, oprimir, marginar la racionalidad y el análisis lógico. Esa es también una parte importante de la manifestación. Así lo que quieres hacer básicamente es tener un enfoque integral que incluya todos esos aspectos.

Y si tomas ... una de las cosas que vamos a hacer, por ejemplo, creo que las personas están pasando por eso ahora... si sólo tomas las instrucciones poéticas de mis libros, y simplemente las pones todas juntas en un volumen, no hay cuadrantes, no hay niveles, no hay líneas, no hay desarrollo, no hay nada de eso. Sólo hay lo que señala a ese darse cuenta siempre presente, lo que eres, y lo que has sido eternamente, y a cómo puedes en verdad despertar, vivirlo y tenerlo manifiesto durante toda tu vida. Y si sólo lees esas secciones, todo es enteramente diferente.

Entonces es solamente la clase dionisiaca de éxtasis, básicamente. No hay lógica, no hay estadios, o dominios, o ninguna de esa clase de cosas.

E.com: Algo así como leer Gracia y Coraje, es un modo completamente diferente.....

KW: Una experiencia completamente diferente.

E.com: ... de asumir quién eres tú.

KW: Exactamente. Pero una parte de lo que quieres hacer, en algún punto es - si intentas hacer lugar en el área convencional para algún tipo de dharma, o alguna forma de conciencia transracional, y como los profesores racionales, por decirlo así, consideran todo eso como tonterías alucinatorias- entrar y de alguna manera poner las cosas en claro con estos tipos en el nivel racional. Y decir mira, oye, hay suficiente razón como para admitir estos estados transracionales superiores.

Pero por supuesto que tengo que ser racional para realizar esa parte del argumento. Y eso es lo que hago. Y está bien. Hablamos de Derrida, de Foucault, de Heidegger, y de Russell, y lo que sea a lo que quieras jugar. Y cuando hayas hecho todo eso verás que no agota la realidad. Algo más pasa aquí. Hay estados y estadios transracionales de los cuales tenemos una cantidad extraordinaria de evidencia, y aislándote de eso te estás aislando de tu naturaleza real. Ahora bien, alguien tiene que hacerlo, es un trabajo desagradable. He decidido entrar y hacer lo mejor que se pueda en esa parte. Pero no quiere decir que pienso que eso es lo único que se tiene que hacer. Y francamente, es duro. Me alegraré cuando no tenga que hacerlo más. Me harta. Yo simplemente quiero escribir poesía irreflexiva y novelas malas. (Risa). Y puedo.

E.com: Sí, lo sé.

KW: (Risa). Puedo escribir malas novelas tan bien como el próximo tipo.....

## NOTAS

[1] Pundit, en Sánscrito, erudito en temas espirituales.

(2) Referencia al baseball. Cubrir las bases es afianzar el juego.

## OCTAVO SEGMENTO DE LA ENTREVISTA:

### EL PESO DE LA FAMA; RASGUEANDO LAS CUERDAS;

### EL BLUES DEL SATORI DE UN DÍA DE TRABAJO

E.com: Bueno, este es un momento agradable para hacerte algunas preguntas personales.

La primera parte es, "¿por qué tu"? Las comparaciones con Hegel, el "Einstein de la Conciencia".... aun si ellas fueran parcialmente correctas, ¿Qué se siente ser el teórico psico-espiritual más influyente y popular del mundo? ¿Cómo te sientes teniendo a tantas personas leyendo y absorbiendo tus palabras? ¿Es eso intoxicante? Crees ser un tipo normal con un perro que ronca o..... es difícil no envanecerse?

KW: Sí. Es una de esas cosas ... tiendo a no pensar en ello. Es como la gente que tiene éxito de la noche a la mañana. Una cosa es ser parte de un grupo de rock, que ha estado junto por una semana, luego lanza un tema que se convierte en hit de momento, y al día siguiente eres la tapa de Time Magazine o algo por el estilo. Eso debe ser muy desquiciante. Pero muchos de los grupos ... como los Beatles o similares ... actuaron por unos diez años, día tras día.

Y así, escribí mi primer libro cuando tenía veintitrés años de edad. Y experimenté un período como de envanecimiento y desequilibrio, porque son tantas las proyecciones sobre uno, que tú eres a la vez demoníaco - soy mucho más demoníaco que lo que algunas personas pensarían que soy - y también hay proyecciones positivas. Y lo que tiende a ocurrir es

que de alguna manera, tarde o temprano, tienes que enfrentar eso. Y no creas que aprendí con rapidez en ese aspecto. Pero he tenido bastante tiempo... vengo haciéndolo por treinta años, básicamente. Así es que aún para alguien que es tan lento como yo en ese área, estoy bastante bien al cabo.....

E.com: No fue como si de repente tuvieses cincuenta millones de dólares

KW: Exactamente.

E.com: De la noche a la mañana y.....

KW: Exactamente. No fue como si de repente despertase un día y las personas comenzaron a decir esto de la nada.

E.com: Y tuviste que atravesar tiempos difíciles con Treya.

KW: Sufrí mucho con Treya, lo cual fue muy, muy....me dio una lección radical de humildad, del cien por cien. Porque es que.... la muerte es el gran arrasador. Pierdes el prestigio, pierdes todo, y no lo puedes controlar, ganará, y deberás descubrir una forma para soltar y relacionarte con eso en una forma directa, simple. Me dejó absolutamente aplastado. Y casi me volví loco en 1985, fue lo que llamo el año del infierno, y escribí sobre eso, de modo honesto, en Gracia y Coraje. El capítulo entero lo escribí en Tahoe. Me sentí francamente ... horrorizado.

E.com: Ese es el primer libro que doy a alguien que quiere conocerte.

KW: Si....

E.com: Porque quieren saber que eres real y humano.

KW: (Risa). Así mayormente, no..... si tuvieses alguna posibilidad de grabar en cinta mi diálogo interior, no me encontrarías diciéndome ninguna de esas palabras que usas. Nunca encontrarías, "él es el Hegel de esto, o él es el gran éste, o él es el más influyente del mundo en...." no encontrarías nada de eso en mi diálogo interior. No cruza por mi mente.

E.com: simplemente tratas de hacer un buen trabajo

en lo que haces.

KW: Y mi perro ronca.

E.com: Y tu perro ronca. Y lo comprobamos.

KW: (Risa).

E.com: ¿Y la fama?

KW: Lo que sí hace, una cosa que diría es... el peso que siempre he sentido, y pienso que es sumamente importante sentirlo... es la responsabilidad de presentar la verdad lo mejor que pueda. Y eso significa basarse en tanta evidencia, de tantas fuentes diferentes, como sea posible. Y es algo a lo que uno quiere volver y leerlo diez, quince o veinte años más tarde y decir, "todavía pienso que eso es bastante bueno". Siento que ya hay mucha gente que buscan en mi trabajo caminos que realmente... van a incorporarlo a sus vidas.

E.com: Ciertamente.

KW: Y quiero estar seguro de que no voy a decepcionarlos llevándolos por un camino que no tiene ni ton ni son, ni evidencia. Creo que siento una suerte de carga "agobiante" entre comillas, es eso, pero pienso que es una carga que todos en este campo deberían sentir. Algo como, en el mejor sentido de la palabra, una clase de conciencia interna que es como una brújula, y te hace ser responsable de lo que escribes. De forma que en parte es ... siento eso, y pienso que es lo que debería ser. Es de suma importancia, realmente.

E.com: Así en cierto modo, te mueves desde el pundit, pandit, al maestro[1], al gurú, sólo un poquito, porque sabes....

KW: Un pandit es un maestro\*. Grandes pandits fueron ... Nagarjuna fue un pandit. Plotino fue un pandit. Es sólo un tanto diferente en función de lo que uno comunica y cómo lo comunica.

E.com: Sabes que las personas están pendientes de tus palabras. Ansiosamente leen la última entrevista de Ken, dicen "ahá," y eso los cambia. Es una carga. ¡Es un ... eres Ken Wilber! ¡Sé que puede parecer

extraño que te lo diga, pero, ya sabes ;de hecho eres Ken Wilber!

KW: (Risa). De acuerdo.

E.com: La cosa de la fama, sé que has tenido problemas con cosas como gente acechándote - podemos quitar esto de la cinta si no quieres que hable de eso

KW: Está bien. Sigo teniendo esos problemas.

E.com: ¿Todavía?

KW: Realmente es un problema.

E.com: Mujeres queriendo tener hijos tuyos, y hombres.....

KW: Hombres y mujeres. Tipos diferentes. Positivos y también negativos. Las mujeres son casi siempre positivas. Los hombres son más o menos, mitad y mitad. La mitad de hombres que me acechan están muy enojados, y la mitad piensan que soy Dios, y que tenemos comunicaciones secretas uno con otro. Y usualmente lo que ocurre ... es que simplemente vienen de todo el mundo, de todas partes del país, simplemente aparecen en el porche del frente. Y creen que sabré cuando lleguen aquí. Y puedo decir, yo simplemente los puedo sentir al instante, cuando están por ahí, porque.....

E.com: Tengo una pregunta de alguien, no diré de quién es, y quiso que yo te lo comunicara, y esta persona hablaba acerca de cómo todos somos Hermanos Mayores, y que ahora fue la oportunidad para que él finalmente se pueda conectar, y creo....

KW: Correcto. Ten cuidado. Exactamente. La broma común que hago de eso es que los hombres, básicamente, de una u otra manera se manejan por impulsos. Es una cosa de una sola vez. Si están enojados conmigo dejan una amenaza de bomba, y luego se cansan y se van. O piensan que hay alguna comunicación mayúscula y tratarán de lograrla, y si no les respondo, entonces se irán. Y la razón es que los hombres no se pueden comprometer.

Las mujeres, por otra parte, las amantes de las



relaciones, me acechan por décadas. Y están simplemente siempre allí. En su mayor parte son personas muy, muy agradables, y hay una especie de entendimiento.... algo de eso se vuelve muy divertido. Prefiero no tener ningún contacto con ellas. una de ellas ... no quiero dar demasiada información... deja cerca de tres mensajes de veinte minutos al día en el contestador automático y ha estado haciendo eso por diecisiete años.

E.com: (Risa).

KW: (Risa). Nunca conocí a ninguna de esas personas, yo..... no puedes tener una respuesta ... pero la mayor parte de ellos son muy dulces, es muy gracioso. Pero desafortunadamente, un montón de ellos se parecen al incidente David Letterman, y tenemos que llamar a la policía, tienen que venir y llevárselos, y eso es muy, muy lamentable y muy, muy difícil. Y lo que realmente no quiero es tener que levantar una cerca alrededor de mi casa, pero realmente pienso que voy a tener que hacerlo, porque esto se pone mucho peor.

E.com: Sí, eso sería una lástima.

KW: Sí.

## **RASGUEANDO LAS CUERDAS**

E.com: Entonces Ken, qué es lo que más te agrada de lo que haces ? La gente quiere saber de eso. Quieren saber qué hace a Ken Wilber feliz en su día a día.

KW: Bueno, un par de cosas. Una es que hay..... una analogía que uso es que es como una guitarra. Y está la cuerda en la guitarra, y está la caja detrás de ella que le da resonancia a la guitarra. Y cada vez que uno despierta su propia alma o su espíritu, es como rasguear las cuerdas. De ahí es realmente de donde viene el sonido. Pero hay una más grande ... y la máxima dicha y recompensa y conciencia y comprensión y verdad y bondad viene cuando uno pulsa esas cuerdas.

Hay otra clase de satisfacción que viene de hacer resonar la caja de la guitarra, darle profundidad y expresión al sonido de las cuerdas. Y lo que la escritura hace para mí es, después de pulsar estos acordes superiores, a través de mi práctica espiritual, es ser la caja que, detrás de la guitarra puede dar una resonancia. Puede extraerlo. Puede darle una forma manifiesta que hace el sonido aún más rico. El sonido aún viene de las cuerdas, todavía viene del alma o del espíritu... la mente puede ser la caja en la guitarra, puede expresarlo. Es muy, muy satisfactorio en ese sentido.

Entonces, no intento pensar mi camino hacia el espíritu. Puse eso muy, muy en claro desde el principio. Uno tiene que hacer práctica espiritual para lograr llegar a lo trans-racional. No se puede usar lo racional para llegar a lo trans-racional... la práctica espiritual lleva a lo trans-racional. Pero luego se puede obtener asimismo una expresión racional. Uno también lo puede expresar en el baile, la pintura o la poesía, y eso es de suma importancia. Pero uno también lo puede hacer ... puede darle a eso una expresión racional.

Y continúo encontrando que, como digo, hasta maestros iluminados, se benefician de esta clase de filosofía, porque les da una caja mayor para su guitarra. Asimismo las cuerdas, cuando las pulsas ... y lo que hay detrás de las cuerdas es una pequeña cajita no-integral. Y continúo impresionándome por cómo, incluso grandes maestros realizados, necesitan una filosofía integral que sea la caja para expresar la música de su alma y su espíritu. Porque no viene con el territorio. No viene con el territorio. Uno tiene que hacer el trabajo para entender todos los cuadrantes, todos los niveles, todas las líneas, etcétera. Y por eso lo que disfruto hacer es darle esa clase de forma, porque permite una expresión más integral de la comprensión espiritual. Así que esa es la parte que me gusta.

La otra parte que me gusta es que hace una diferencia en las vidas de personas, y eso es

importante para mí.

## EL BLUES DEL SATORI DE UN DÍA DE TRABAJO

E.com: Cuando escribes, día a día ¿tienes estados de fluidez del tipo que habla Csikszentmihalyi? Puedes desaparecer en un "estado alterado de trabajo"..... como lo llamó John Lilly, pienso en algo así como tu "satori del día de trabajo". ¿Llegas a tales lugares?

KW: Sí.

E.com: Amas el trabajo real de proveer lo.....

KW: No... soy muy ambivalente acerca del proceso mismo porque es físicamente muy doloroso. Entro ... creo, de hecho en estados bastante anormales. Proceso la información a una velocidad muy, muy terrible. La mayor parte de los libros que he escrito, un gran número de personas lo sabe, realmente sólo me llevan un par de semanas. Nunca me lleva mas de unas tres semanas escribirlos. Generalmente ya están perfilados cuando me siento y los escribo. Y el proceso real del trabajo es incómodo porque a veces trabajo las veinticuatro horas del día, básicamente. Es un proceso muy, muy intenso.

E.com: Suena como una experiencia catártica, y no tienes ninguna elección sino ser el vehículo a través del cual este gran trabajo literario ocurre.

KW: Eso simplemente ... porque hay muchísima información, para ser coherente tengo que permanecer en ese satori de día de trabajo. Creo que es una buena frase la que Lilly tiene... era ... es eso lo que era?

E.com: Sí.

KW: ¿Satori del día de trabajo o satori de trabajo o satori de día del trabajo?

E.com: No, lo tengo. Es "satori profesional".

KW: Satori profesional. Lo que creo es que en el estado no-dual ... podría ser el fluir, pero francamente, pienso que puedes fluir en los planos

grosero, sutil, causal, no-dual. Éste es un fluir no-dual, no hay duda acerca de ello. Y es muy, muy intenso. Así que esa parte no es mi momento favorito.

E.com: Hmm, eso es interesante. Todo tiene su precio.

KW: Sí, sí.

## DESENREDANDO LOS MISTERIOS DE LA VIDA, LA MUERTE, Y EL DOLOR

E.com: Que te gustaría decirle a una versión más joven de ti mismo, es decir, a alguien que precisamente esté comenzando a explorar sus intereses en los campos de la conciencia, de la subjetividad, la psicología, la filosofía y la experiencia humana. ¿Si pudieses retornar al Ken que está fregando platos y comenzando a escribir, le darías algún consejo?

KW: Bueno, lo hago, en la novela, Boomeritis. Boomeritis está en verdad escrito por un veinteañero llamado Ken Wilber, como verás. El consejo llega en las mismas dos categorías de las que hemos estado hablando de vez en cuando durante esto, que es lo relativo y lo supremo, o lo no-dual.

Con respecto a lo último o no-dual, la recomendación fundamental es dedicarse a una práctica espiritual. Y aprender a cultivar esa conciencia que no es un cambio de estado. Es el darse cuenta siempre presente, a través de todos los cambios de estado, de vigilia, ensueño y sueño profundo. Es esa presencia intemporal e invariable, que es un derecho de nacimiento real y tu rostro original. Y la única manera de reconocerlo, de nuevo, porque es tan, pero tan simple, la única manera de reconocer eso es agotar todas sus otras opciones, hasta que literalmente es la única cosa que quedó, que te mira a los ojos, y entonces dices, "Joder, esto es embarazoso. Llevo quince mil millones de años sólo mirándolo, sin reconocerlo". Dedícate a una práctica espiritual. Puede ser vipassana, zen, oración centrada, yoga... el material chamánico funcionará, pero realmente

tienes que asegurarte que no quedas atascado en los estados fenomenológicos pasajeros.

E.com: Los estados alterados.

KW: Es cierto. Un montón de estados de mística natural y chamánicos vienen y van. Ese no es el self siempre presente. El self siempre presente no viene, y no va. Está totalmente presente ahora mismo, y es testigo de estos estados que vienen y van. Si meramente uno se asocia con estados fenomenológicos, está bien, pero no es la realización. Si quieres ... lo puedes hacer a través del misticismo chamánico o natural, pero debes tener cuidado para no confundir algún cambio grosero de estado con lo no nacido o lo siempre presente. Así es que dedícate a una práctica espiritual y hazlo real. Eso es lo único que desenredará el misterio de la vida, de la muerte y del dolor. Y mientras estés haciendo eso, decide qué quieres hacer en el reino manifiesto.

E.com: Para que sea coherente....

KW: Sí, en el ascenso y el descenso. Si tienes un enfoque un poquito más balanceado e integral en el reino manifiesto, no sólo estarás más sano y más cuerdo, sino que una vez que hayas tenido algún tipo de realización, y tu realización tienda a profundizarse, tendrás una caja más grande y linda en tu guitarra para tener un sonido más resonante cuando pulses las cuerdas de tu alma y de tu espíritu. Entonces querrás tener, si te dedicas a los negocios, negocios integrales. Procurar tener un enfoque de todos los cuadrantes, todos los niveles, todas las líneas en los negocios. No es tan difícil. Una vez que entras en eso es en realidad bastante simple. Es simplemente Yo, Nosotros, y Ello, el Gran Tres ...

E.com: Verdad, Belleza, Bondad....

KW: (Risa). Arte, Moral y Ciencia, y así por el estilo. Pero se necesita estudiar un poquito, y se puede comenzar con mis libros y continuar con miles de otras personas del pasado y del presente que están trabajando en el enfoque integral.

## NOTAS

[1] Original: Teacher (maestro, profesor). En hindi "gurú" significa "disipador de tinieblas", o sea, guía espiritual. "Pandit" significa "erudito". La diferencia entre ambos radica en que el primero establece una relación mucho más personal con su discípulo, asumiendo una responsabilidad directa sobre su evolución espiritual. (N. de los T.)

## NOVENO SEGMENTO DE LA ENTREVISTA:

### TRANSFORMACIÓN E INTERNET

E.com: Anteriormente hablaste del 2 % que está en el segundo grado, que quizás se incrementará al siete u ocho por ciento en los siguientes cien años, lo cual tendrá un impacto tremendo.

KW: La próxima década.

E.com: ¿La próxima década! ¿Qué hará que el cambio suceda? ¿Qué realmente empujará a los verdes a tornarse amarillos? ¿Que puede hacer la gente para ayudar a hacer que eso ocurra?

KW: Uno de los misterios reales de la existencia humana es qué es lo que realmente ayuda a la gente a transformarse. Es un proceso complejo, misterioso, que nadie realmente ha descifrado. Nosotros conocemos un par de parámetros. Uno es que para transformarse desde cualquier estadio en el que uno esté, tiene que estar allí el tiempo suficiente como para satisfacer sus necesidades básicas. Uno ha manifestado todo ese estadio particular, más o menos conoce lo que hay allí, ya no está hambriento de ello. Se ha saciado. Ha comido en esa mesa del comedor y está listo para seguir adelante.

E.com: El cerdo satisfecho.

KW: (Risa). Sí, exactamente. Tiene que llegar el

momento. Luego, tendrás que tropezar con las limitaciones. Tendrás que darte cuenta constantemente que tus preguntas básicas acerca de tu existencia, no las puedes contestar desde el nivel en el que estás. Se establece alguna clase de disonancia consciente. Tienes que estar satisfecho con ese nivel y a la vez infeliz. Algo no está bien, quieres más, hay más allá afuera y no quieres simplemente quedarte atascado donde estás.

Luego, por lo general, hay algún tipo de proceso de comprensión consciente. Y puede ser a través de la psicoterapia, puede ser a través de la meditación o una práctica contemplativa; en todo caso, alguna forma de tener una comprensión del hecho de que uno vive una vida estrecha y relativamente constreñida en comparación a lo que podría vivir.

E.com: Comparado con el derecho de nacimiento.

KW: Comparado con el derecho de nacimiento.

Seguro. Incluso en el plano relativo, sólo un pequeño empujón hacia arriba va a darte un espacio más amplio en el reino relativo.

Finalmente, en general, algo así como un catalizador, algo ocurre que te pone en marcha. Algunas veces puede ser leyendo un libro. Lo que ocurrió con la generación de los Boomers<sup>[1]</sup> es que nuestra generación ha estado en el meme verde por treinta años, esencialmente. Lo que Paul Ray llama los Creativos Culturales es básicamente el Meme Verde. Y como llevamos allí treinta años, estamos hartos de ello.

Todo el mundo está harto de ese relativismo pluralístico, y del pantano del Meme Verde, y las personas realmente buscan salir de él. Y eso es bueno. Encontramos el primer criterio. Lo hemos cumplido a conciencia, lo hemos probado.

El segundo criterio: Somos infelices. No nos gusta eso. Entonces, todo lo que necesitamos es un poquito de insight y comprensión de la situación, y espero que sea eso lo que algunos de estos libros puedan ofrecer. Ya sea que uno lea el libro de Bob Kegan o la

Dinamica Espiral o Boomeritis. Y alcanza un poco de insight acerca del hecho de que uno puede hacer esta transición al segundo grado, y luego por último, el tercer grado.

E.com: Crees , por lo tanto, que podría haber un libro, digamos... ese tan popular como La Novena Revelación.....

KW: (Risa).

E.com: Un colega llamado David Roel dijo que si el segundo grado es sólo un pequeño porcentaje, entonces ¿cómo puede alentar el progreso en el primer grado de manera franca, sincera, cuando el primer grado aún no puede entender los conceptos del segundo grado?

KW: Correcto. Eso es exactamente correcto. Lo que pienso puede ocurrir es ... pienso que puede haber una Novena Revelación del segundo grado. Porque lo que va a ocurrir es que tomamos ese 25 % de americanos que están en el meme verde, que son unos cincuenta millones de americanos, y aunque sólo más o menos una tercera parte de ellos está en la salida verde, listos para saltar, esos son quince o veinte millones de americanos que están listos para el segundo grado.

Y eso quiere decir que un dos por ciento puede subir a un cinco, seis, siete, ocho por ciento en la siguiente década. Y realmente creo que esa es una posibilidad. Y ciertamente una de las cosas que intentamos hacer en el Instituto Integral es posicionarnos en la vanguardia de esa ola de segundo grado que está llegando, así que cuando esa ola arranque, en más o menos cinco, seis, siete, ocho, nueve años ...

E.com: Las personas tendrán algo hacia donde dirigirse.

KW: Tendremos ya algunas cosas. Tendremos algunos productos, textos, presentaciones, varios multimedia. Cantidades crecientes de libros que los ayudarán a orientarse hacia esta existencia, más integral, del segundo grado, y hacia cómo aplicarla en los negocios, en la educación, en las relaciones, en la



terapia, etcétera.

Y luego alguien vendrá, y habrá una serie de cosas muy populares. Y allí estará el Juan Salvador Gaviota, todas estas clases de cosas muy populares, incluso escrito en un nivel de tercer grado, pero ellos hablarán de ese impulso verdaderamente integral.

E.com: Seguro.

KW: No creo que yo pueda hacer eso. Pienso que soy....

E.com: No eres el popularizador.

KW: No pienso que pueda hacerlo tan bien. Pero pienso que algunas personas lo harán sin duda.

E.com: ¿Qué piensas acerca de la Internet y sus potencialidades transformativas? En Enlightenment.Com decimos que si damos acceso a las personas a todo lo que hay, entonces sabrán qué cosas quieren poner a prueba si es que quieren avanzar. Esa es simplemente una forma de avanzar en relación a eso. Mi percepción es que Internet podría ser la herramienta transformativa más grande que la humanidad ha ideado, pero no hemos encontrado la manera de utilizarla aún.

KW: Creo que habrá un par de cosas que ocurrirán y que realmente nos meterán en una dimensión totalmente nueva. La desventaja de la Internet en este momento, es que no es una forma de comunicación plenamente encarnada, corporeizada; es desencarnada, agéntica, es abstracta en cierta forma.

E.com: ¿Qué fue esa segunda palabra que dijiste?

KW: Agéntico.

E.com: Sí.

KW: Agencia. Comunión.

E.com: Oh. De acuerdo.

KW: Y, entonces, se hace muy difícil conseguir el real compromiso con los tipos profundos de transformación, porque el hecho es que cuando uno está realmente trabajando con la transformación

humana, hay un componente de ello que es físico, de presencia física. Esa no es la historia completa, pero es una parte importante de ella. Y hay una transmisión que ocurre entre seres humanos en un nivel de energía etérico, emocional y sutil.

E.com: Todo desde las feromonas hasta, cuerpos sutiles, hasta.....

KW: Todo eso. Y la simple resonancia del precioso cuerpo humano colindando con otro. Y todo eso se deja fuera de la red actualmente.

E.com: Por eso es que tenemos algunas personas como, digamos, Charley Tart hablando de algunas cosas ... puedes verlo aun en una ventana pequeña, charlando....

KW: Es mejor.

E.com: ... consigues mucho más de lo que él es.

KW: Es correcto. Lo que creo que eventualmente vamos a tener con el tiempo, es que van a haber formas en que podamos transmitir la presencia corporal completa por la red. Y de hecho están saliendo algunas tecnologías muy interesantes.

Conoces a Bob Richards, con eso de los artefactos "Clarus"[2], y lo que se puede hacer con un CD en cuanto al sonido. Es realmente bastante asombroso. No sé si alguna vez lo has visto, pero Bob tiene una tecnología que descubrieron cuando trabajaban con la energía de los chakras básicamente, tratando de ver qué aspectos de esa energía se podían reproducir físicamente..... qué aspectos podrían reproducirse con la mecánica, básicamente ... con máquinas muy sutiles.

E.com: Seguro.

KW: El resultado de ello, además de venir de varias clases muy diferentes de tecnologías que son muy interesantes, es que hay un tipo de energía sutil que básicamente reduce el nivel de ruido en cualquier sistema de transferencia de información. Así lo que ocurre es que si tomas un CD, por ejemplo, que ya tiene un sonido muy claro, y lo pones en este campo...

de repente estás sentado allí escuchando el CD por tus oídos, lo pones en ese campo y comienzas a sentirlo con todo el cuerpo. Realmente escuchas este CD con todo tu cuerpo.

Es una sensación muy, muy genial. Y es muy adictiva. Una vez que entras de verdad en ese campo, cuando vuelves a escuchar solamente con tus oídos, dices, "Ay, suena metálico, no me gusta, eso no me gusta nada". Es mucho más real, es como el sonido que se percibe estando en presencia de otro ser humano. Así, ese es un ejemplo del tipo de tecnología, combinamos eso con la representación holográfica, con esta transferencia de información de cuerpo entero, y pienso que en ese momento se podrá hacer venir a Suzuki Roshi dando instrucción de meditación.....

E.com: De acuerdo. Hablábamos de ciencias sutiles y formas de transferir informaciones de cuerpo entero...

KW: Así es que una vez que se combine esta capacidad de transferencia de información de cuerpo entero, con algo como una imagen holográfica, creo que se va a conseguir al menos mucha más capacidad para la interacción humano-a-humano a través de la red. Y bajo esas circunstancias, entonces, creo que el poder transformativo de la red se volverá muy grande. En este momento, las dos cosas principales que la red ha hecho ... Bien, son tres.

Uno es que ha ayudado un poco a las relaciones comerciales. Es en cierto modo extraño que el impacto económico principal de la red haya sido ayudar a General Electric a ser mucho más eficiente en lo que hace. Y Jack Welch será el primero en contarle eso. La vanguardia en cosas de redes y de la Web se hacen en GE. Es doloroso para todos los tipos de Silicon Valley a quienes les gusta pensar en la transformación que viene y todo eso. Pero lo que realmente hizo hasta ahora es ayudar a General Motors y a General Electric a ser mejor en lo que están haciendo. Y la gente que ha tenido algún éxito en la red ha sido K-Mart y esa clase de cosas. Esto es

número uno

El número dos, como simple transferencia de información, es bastante extraordinario, y ha hecho posible, no enormemente, pero en un grado modesto; ha posibilitado a ciudadanos medios informarse más acerca de los asuntos a los que previamente sólo los profesionales tenían acceso.

El cambio más grande que ha ocurrido es cómo las personas se relacionan con sus enfermedades médicas. Tan pronto como se enferman entran en la red y descubren dentro de las veinticuatro horas.... saben diez veces más que lo que su doctor sabe de la enfermedad que han contraído. Y luego entran en el consultorio e impresionan a esos doctores. Y les dicen, "mire, he aquí las últimas técnicas de tratamiento de lo que yo tengo, esto es lo que usted esta haciendo, y esto es lo que pasa". Creo que es una cosa fantástica y creo que vamos a tener que desarrollar, muy muy rápido, un tipo nuevo de práctica médica para tratar esto. Va a tener que haber muchísima más cooperación entre el tipo que tiene el poder del bloc de recetas y la persona que está haciendo la investigación sobre su propia enfermedad.

E.com: ¿No se podría aplicar el mismo modelo a las personas que hacen tipos diferentes de disciplinas y prácticas psico-espirituales? Especialmente si realmente usan la red para crear sangha, comunidad, entre ellos. Eso es lo que yo veo. Todavía no hay ningún lugar en la Web donde poder ir a cada momento, por lo que sigo intentando construir ese lugar.

KW: Correcto. Oh, yo ... no, yo pienso que eso puede ocurrir, pero es un modelo un poco diferente, porque si trabajas con el crecimiento psico-espiritual, por regla general hasta cierto punto, por algún período, necesitas a un maestro en carne y hueso haciendo eso. Mientras que en el modelo médico, todo lo que realmente quieres es una receta.

Es un escenario un poco diferente. Obviamente, si

necesitas cirugía o algo así ese es un asunto diferente. Pero podemos volver sobre lo que una comunidad podría ser en la red. Señalo que los efectos principales que la red ha tenido en el mundo en general han sido esos, y la transferencia de información. Y el tercero ha sido astillar y fragmentar completamente la sociedad hasta un grado sin precedente, e incrementar los grupos de odio exponencialmente.

E.com: Correcto, se pueden encontrar uno a otro fácilmente.

KW: Pueden encontrarse uno a otro. Y ese es un problema real. Entonces, la promesa brillante de la red aun no ha dado comienzo en cuanto a lo que puede hacer por la transformación interpersonal. Y de nuevo, no pienso que eso vaya a ocurrir todavía, pero creo que va a ser muy, muy importante cuando ocurra. En términos de fortalecer la clase de comunidad que tu construyes, de nuevo, parte de la dificultad está en que lo que llamamos el movimiento de conciencia, en general, como tú sabes, se compone de una docena de grupos diferentes.

E.com: O una docena de docena de docenas.

KW: Una docena de docena ... son centenares. Pero hay ... una docena de grandes agrupamientos, más bien generales. Y ninguno de ellos realmente se llevan bien uno con otro.

E.com: Correcto. Todos ellos piensan que tienen "la" respuesta, "la" verdad.

KW: Sí. Y eso es un problema, porque hasta ahora ha sido tratado como una muletilla, todo es "New Age" o lo que sea. Y realmente no lo es. Y así es que lo hace, es una clase de ... eso balcaniza los modelos económicos. Porque la gente quiere entrar y decir, mira "¿cómo podemos alcanzar a estas cincuenta millones de personas que están involucradas en todas estas cosas?" Donde de hecho esas cincuenta millones de personas son realmente muy, muy heterogéneas. Y ninguna comunidad va a alcanzarlas a ellas. Y luego tiene que limitar lo que trata de hacer,

y cual es la audiencia que trata de alcanzar, porque de otra manera lo que ocurre es que aliena a todo el mundo tratando de ser todo para todos.

Así, por un lado, uno hace lo que tratamos de hacer en el Instituto Integral, que es, tratamos de ser tan explícitos y tan francos como podemos y, basado en el consenso de todo el grupo, tratamos de encontrar los mejores pensadores de segundo y tercer grado como, en este momento, podemos. En este momento, francamente, somos un grupo de expertos de elite. Y no fingimos ser algo distinto.

Una vez que hayamos producido productos integrales, libros integrales sobre negocios, sobre medicina, leyes, etcétera, entonces queremos crear una comunidad integral, la cual no será elitista ni un grupo de expertos o algo como eso en absoluto. Pero en este momento lo es.

Eso hace fácil para nosotros encontrarnos con nuestra audiencia. Lo hace muy fácil para nosotros proponer modelos de negocios y concentrarnos, que es lo que estamos haciendo. Pero una vez que uno apunta a un mercado mayor, una audiencia mayor, se hace muy, muy difícil y confuso, como tú sabes, porque estás intentando construir un sitio que pueda ser un hogar feliz para un buen número de personas que están buscando esto, pero una vez allí te encuentras con estas tensiones internas, pues habrá cosas que atraerán a algunas personas, y alejarán a otras, y viceversa. Es muy, muy difícil

E.com: Sí, es difícil no ofender a las personas cuando se habla de sus religiones, y cualquier tipo o forma de intentar sistematizarlas, o calificarlas, lo cuál vamos a tratar de hacer ...

KW: Oh.

E.com: Cargado con dificultad, pero de todas formas, podría producir algunos datos interesantes y ayudar a las personas.

KW: Correcto.

E.com: Por eso es que sencillamente seguimos

adelante y lo hacemos.

## EL QLINK

E.com: El QLink. Un enchufe para nuestro amigo Bob.

KW: Correcto.

E.com: ¿Estás usando uno ahora mismo?

KW: Sí.

E.com: Yo también. ¿crees que funciona?

KW: Sí. Creo que....

E.com: Los conectamos uno a otro y ... bzzzzzz ...

KW: (Risa.)

E.com: Has leído el artículo científico en el sitio.....

KW: Sí.

E.com: Y le has hablado a Bob ...

KW: Sí.

E.com: ¿Y te parece que hace más o menos lo que dice que debería hacer?

KW: Sí. Creo que, una vez más, lo que hacemos es seguir la evidencia. Bob y yo nos conocemos desde hace mucho tiempo, y él desde el principio ha estado de acuerdo en que lo que se hace es obtener tanta evidencia como se puede sobre lo que estas cosas hacen. La cantidad de evidencia científica sobre ello hasta ahora es pequeña, pero es muy, muy prometedor. Has visto algo de eso en TV, y cosas así.

Una de mis favoritos es que uno pone a las personas delante de una pantalla de computadora, por doce horas, y luego les toma una prueba de sangre, la mira en un microscopio, y parece que está muy, muy triste.

E.com: Correcto, aquellos que lo hacen y aquellos que no usan los QLinks tienen diferentes...

KW: Es inequívoco. Es realmente ... y la BBC hizo una emisión de noticias completa sobre eso, y trajeron a sus doctores, y los hicieron hacerlo en forma

independiente. En las personas sin el QLink, sus glóbulos rojos todos tuvieron aspecto abollado y magullado y eso daba miedo realmente. Y las personas que usaban el Q-Link, se normalizaron en algo así como tres horas y tanto.

E.com: Ya no me gusta salir sin él.

KW: Sí. Lo se. Es muy rico, muy mágico. Despierta el meme púrpura en cada uno.

E.com: Lo hace, ¿verdad?

KW: (Risa.)

## EVIDENCIA DE FUERZAS SOBRENATURALES

E.com: ¿Qué piensas de las cosas de las que se tiene ciertas evidencias, los siddhis, en general? ¿Poderes? Una persona me preguntó: "¿Qué piensas acerca de... hay buena evidencia de los siddhis, y de los fenómenos PSI en general, entonces, ¿porqué no enfocarse en eso como una forma para conseguir que las personas entren en las dimensiones interiores? La evidencia es lo suficientemente buena como para ...

KW: Correcto.

E.com: ... convencer a los empíricos duros, pero no lo logra.

KW: No lo logra. Es muy extraño, y yo tenía un ... hay realmente un ... Roger Walsh llamó porque el ... a U.C. Irvine se le había dado, no sé muy bien, una beca de \$500,000 dólares, o algo por el estilo para hacer otra serie de investigaciones psíquicas. Así es que Roger llamó a las personas diciéndoles, "sabes, lo que realmente quieren hacer es el experimento que probará de una vez por todas que los eventos psíquicos ocurren". Y ellos procuraban tener una discusión informal acerca de cómo deberían ser esos experimentos. Formas nuevas para doblar cucharas, o hacer salir la cara de dados con un número predicho. Y dije básicamente que eso era un desperdicio de dinero. Porque el problema verdadero es que



tenemos meta-análisis sobre el fenómeno psíquico ...

E.com: Sí, el libro de Dean Radin. Es fabuloso.

KW: Correcto. Pone eso más allá de la disputa, y cada estadístico está de acuerdo. Así es que le dije, ¡toma tus \$500,000 y compra una empresa de relaciones públicas!...

E.com: Correcto.

KW: ...porque sencillamente tienen mala prensa. Otro experimento no va a cambiar las cosas. Ya es cien por ciento cierto. Otro experimento no va a hacerlo más seguro. Lo que sí tienen es una resistencia masiva a esta clase de cosas. Y lo que verdaderamente necesitan es un sistema de educación, un sistema de relaciones públicas, un sistema publicitario, si quieren, en el mejor sentido de la palabra, para hacer eso. Francamente, hay un montón del dinero que asignamos en el Instituto Integral, grandes porciones de él que son para investigación, pero grandes porciones son, en el mejor sentido de la palabra, para relaciones públicas. Educación. Hemos llegado al momento de publicar estas cosas.

Pienso que los fenómenos psíquicos ... y pienso que Mike Murphy y yo tenemos un desacuerdo amigable aquí .... Mike está muy interesado en esto, y piensa seguir publicando información sobre ello – él es realmente muy convincente – para que las personas sencillamente se dejen convencer. Yo pienso en sentido contrario. Pienso que las personas sólo lo miran y dicen, "eso te pone los pelos de punta", y huyen de ello.

E.com: Eso no puede ser real y entonces no es real. Y cualquier evidencia que uno tiene debe haber sido falseada.

KW: Exactamente.

E.com: Es lo que pasa desde hace cincuenta años.

KW: El enfoque que he encontrado ... ninguno de ellos es muy bueno ... pero uno de los enfoques que al menos puede alcanzar a un cierto tipo de audiencia es el enfoque evolutivo. Porque una vez que se tiene

evidencia de que hay, digamos, ocho estadios de desarrollo, en ciertos aspectos, entonces alguien siempre puede decir, "¿qué le parece si lo hacemos con nueve?"

Y una vez que uno comienza a investigar estos estadios superiores, ellos invariablemente comienzan a parecer muy espirituales. Eso convence a muchas personas, como Lawrence Kohlberg, quien agregó, como es sabido, una séptima etapa. Esa es una forma de hacerlo. Otra forma es hacer investigación mente-cerebro, porque cuando la gente de Meditación Trascendental mostró que había un cuarto estadio de conciencia diferente de la vigilia, el ensueño y el sueño profundo, la etapa trascendental de meditación, y fisiológicamente ...

E.com: Correlacionan.

KW: Sí, y eso se publicó en Science Magazine, eso aportó más que cada Upanishad jamás escrito para convencer a cierto tipo de mente occidental de que hay algo de verdad en ello. Pienso que una mirada juiciosa a esa clase de investigación y presentación es muy, muy importante, y francamente, no pienso que los siddhis ayuden tanto, aunque pienso que la evidencia es convincente. Pero pienso que eso precisamente alucina a las personas en un cierto sentido. Es algo curioso.

E.com: Bien, sería como si descubriríamos que estamos leyendo la mente, uno a otro, todo el tiempo ...

KW: Sí. (Risa.) Esa es la cosa. Lo que probablemente estamos ...

E.com: O mi querida madre, por ejemplo, siempre que algo psíquico le ocurre y ella intenta contarme sobre ello, siempre me dice, "¡y ocurrió, y lo sabía con anticipación!" Y le digo, "ya lo sé, mamá". Y ella sigue contándomelo para que yo me alucine también, y no me alucino porque veo esas cosas ocurrir todo el tiempo y no se puede hacer nada al respecto.

KW: (Risa.)

## CUATRO CUADRANTES PARA SIEMPRE

E.com: Estamos casi terminando. ¿Por qué cuatro cuadrantes?

KW: Um.....

E.com: Tu modelo es ... tomando una perspectiva cabalística, cada número es mágico. Cuando yo trabajaba en la revista GNOSIS, me enteré de que había personas que abogaron cada número. Podrías hacer un modelo de cinco cuadrantes ... la gente probablemente quieren que hagas una cosa de quintaesencia...

KW: Correcto.

E.com: Cuatro es una buena posición y lógica para basarse. ¿Vas a seguir fiel a eso?

KW: Bueno ... (risa) ... ya llevo dichas un par de cosas sobre esto. Una es que todos los holones tienen al menos cuatro dimensiones. Los cuatro cuadrantes. No he dicho que sean cuatro solamente. Pero la forma en que llegué a cuatro fue como si uno está en cierto modo construyendo un universo, es decir, ¿qué clase de distinciones se necesitan para obtener un mundo manifiesto que funcione del todo?

G. Spencer Brown, ese libro maravilloso sobre las Leyes de la Forma - es realmente la obra de un genio, todo el mundo está de acuerdo - básicamente dijo que el universo aparece cuando se hace una distinción. Una línea, un límite se traza, y eso permite a un mundo manifiesto existir. Y la clase más simple de límites que se puede trazar es entre lo interior y lo exterior, lo singular y lo plural. De cierto modo se necesitan antes de poder obtener que cualquier otra cosa funcione.

E.com: Entonces es posible que tu filosofía, tu teoría de todo, sea simplemente una versión bien elaborada de lo que ocurre si uno hace esas dos distinciones...

KW: Sí.

E.com: ... y podría haber otras enteramente

diferentes ...

KW: Nunca he dicho que no había otras. Podría haberlas. Pero como mínimo, esto es lo que pasa: Tenemos interiores y tenemos exteriores, tenemos singulares y tenemos plurales, en cada dimensión hasta donde podamos notarlo. Aun el mundo de los sueños tiene eso, si lo miras. Aun la alucinación lo tendrá.

Hay un interior, y entonces ves al otro como un exterior; hay lo singular y hay plurales dando vueltas por ahí; así que tiene los cuatro cuadrantes, en todas las dimensiones. Afirmo que las cuatro dimensiones, y los cuatro cuadrantes, van por todo el camino. Creo que todo ... creo que los quarks tienen un interior y un exterior, y creo que son singulares y plurales. Por eso es que creo que la conciencia va por todo ese camino, porque los interiores van por todo el camino.

Entonces, básicamente usando ese análisis ... resulta que eso lleva a cosas muy, muy comunes como El Gran Tres, lo Bueno, lo Verdadero, y lo Bello, la primera persona, la segunda persona, la tercera persona, etcétera. Éstas son dimensiones que todas las culturas humanas reconocen. Probablemente porque son dimensiones muy reales. Y sencillamente he encontrado una forma un poco más simple de exponerlo, lo interior y lo exterior, lo singular y lo plural, y proponer un pequeño diagrama de cuatro cuadrantes.

Para mí, la importancia de eso no es que tiene que ser religiosamente creído o algo así, para nada, sino que simplemente es para recordar si, en cualquier abordaje de la realidad, uno está tocando esas cuatro caras. Porque si no, estás omitiendo algo importante. Y cuando lo omites, va a resultar contraproducente, y va a volver sobre ti en formas inconscientes que vas a lamentar. Así, esa es simplemente una forma para ayudarnos a acordarnos de ser algo más que un conjunto, un poco más inclusivos, asegurarnos de que tocamos las bases con estas cuatro dimensiones importantes de todos los holones. Es más sano, básicamente, es más saludable hacer eso.

Así, pero podría haber ... he encontrado personas que dicen, "no, hay seis," y añaden hasta seis, y luego hay ocho ... y está bien...

E.com: Algunas personas me hacen preguntas acerca de, como "qué te parece la relación entre lo intersubjetivo y esto y eso," y sigue y sigue así.

KW: Sí, sí.

## LAS DROGAS Y LA MEDITACIÓN

E.com: ¿Puedes decir un poco más acerca de los psicodélicos? No sé si quieres hablar de tus experiencias personales....

KW: De acuerdo.

E.com: ... si es que hay alguna, y de lo que piensas de la posición actual del gobierno, y también sobre la noción del uso consciente, sagrado, guiado, sea con un psicoterapeuta o con practicantes religiosos.

KW: Correcto. Es más o menos bien sabido que no tengo demasiadas experiencias con psicodélicos. Y he escrito sobre lo que, como creo, fue un viaje muy grande con LSD en la universidad que no me gustó. Pero nunca realmente hice cosas con psicodélicos para nada, ni siquiera algo experimental. No porque no quisiera, simplemente eso, de alguna manera no estaba dentro de mi programa

Eso cambió un poco para mí cuando me moví hacia, como puedes imaginar, cuando me incliné hacia Marina a principios de los 1980 y me quedé con Roger y Francis, quienes están a favor del uso consciente de drogas hecho cuidadosamente y de una manera sofisticada bajo las condiciones y circunstancias adecuadas. Me ayudaron en mis pruebas con MDMA. Es la única droga con la que he tenido alguna experiencia.

Era completamente legal en 1983 cuando lo hice. Probablemente hice una docena de viajes. Creí que fueron absolutamente maravillosos. Me encantó

absolutamente. Pero el efecto disminuye con el tiempo. Pienso que mucha gente lo hace por un tiempo, y luego cuando han tenido ya suficiente, han aprendido lo que podían aprender de ello, simplemente lo dejan de hacer. Lo dejé de hacer alrededor de 1984 y no he tenido el más mínimo deseo de hacerlo desde entonces.

Mi sensación es que las personas a las que conozco y que lo han hecho responsablemente, han ganado mucho del uso de psicodélicos para abrir un cierto espacio. Pero hay desventajas. Particularmente en este movimiento, se puede apreciar que hay dos enfoques generales hacia los estudios de la conciencia. Uno pasa por los que aman las drogas, y otro por los meditadores.

Y los que aman las drogas están metidos en los estados alterados, y los meditadores están en los estadios. Y los meditadores creen que uno tiene que disciplinarse y trabajarlo y eso son años, diez años, quince años, para alcanzar una realización estable de estos estados y estadios superiores. Y el costado psicodélico o de droga está metido mucho más en los estados alterados, ayahuasca, LSD, cualquier clase de estados alterados, y no tienden a entrar en las realizaciones permanentes basadas en estas cosas.

Creo que ambos modelos - uso los estados y los estadios - creo que hacen falta los dos. Pero hay una cierta acritud entre estos dos grupos. Hay muy pocas personas que usan drogas y son meditadores serios. Y la gente que sólo usa drogas, pienso que eventualmente tiende a quedar bloqueada en cierto modo. No veo una realización permanente como resultado de estas cosas, no veo un acceso permanente a algunos de esos estados superiores, y pienso que en algún punto el simple ruido neurológico de los ingredientes comienza a casi eclipsar la luminosidad que, tal vez, había al principio.

Y así las personas que conozco y quienes he observado durante treinta años y que han usado solamente drogas se han vuelto progresivamente personas francamente desagradables, desilusionadas

y tristes, en cierto modo. No quiero decir que los meditadores hacen todo mejor, pero hay al menos una posibilidad, con los meditadores, de que puedan tener una realización permanente que es duradera y no meramente un estado transitorio.

Creo que las personas hacen lo mejor si, o bien tienen una combinación juiciosa de los dos, o hacen principalmente meditación. Y mi recomendación es simplemente no usar drogas, porque las personas tienden a entrar en problemas con ellas, y las teorías que veo saliendo de las personas que solamente usan drogas son francamente teorías bastante disparatadas. No toman en cuenta suficiente evidencia, no son lo suficientemente inclusivos, no incluyen otros tipos de datos y evidencia y pienso que son muy parciales.

## ¿QUÉ PRÁCTICA ES PARA TÍ?

E.com: ¿Qué piensas de un tercer grupo, las personas que asisten al mundo de los seminarios New Age, ya sea EST o ahora Landmark o Insight o Actualizations o Avatar? Hay montones de sistemas allí fuera por los cuales las personas pagan montones de dinero, y ciertamente cuando las personas entran en estas cosas tienen experiencias que abren el corazón y dejan alucinada la mente. Parece que hay en cierta forma un "efecto seminario," lo cual quiere decir que mientras uno está participando en el grupo, y haciendo su trabajo, o vendiendo sus objetos, uno "lo" tiene, pero luego cuando se va, no hay nada ... aprendió algún idioma, quizás, y tal vez algunas habilidades, pero no parece producir...

KW: Pienso que esa es una buena área para la investigación. Una de las cosas que nos gustaría hacer en el Instituto Integral es investigar precisamente esa clase de experiencias.

Hay otro tipo de investigación que nos gustaría hacer. He hablado con varias personas acerca de esto, incluyendo a Andrew Cohen. Y Andrew está muy

interesado en seguir esto. Si tomas algo como la dinámica espiral, ese es sólo un ejemplo de aspectos de estadios evolutivos, y haces la prueba de la Dinámica Espiral con alguien ...

Les da ... digamos que 200 personas van a una meditación de una semana con Andrew Cohen.

E.com: Correcto.

KW: Andrew será el primero en decirte que de toda la gente que está con él, tal vez algún porcentaje lo entiende y otro porcentaje no. Digamos que el cinco por ciento de la gente que participa hasta el final realmente capta lo que él dice, se queda con él, y trabaja sobre sí misma y obtiene alguna realización.

Y esta es la forma en que se lo dije a Andrew cuando hablábamos de ello. Qué te parece si das la prueba de Dinámica del Espiral y te das cuenta de que la gente que "captó" lo que estabas haciendo era en su mayoría turquesa, y que los demás simplemente no lo captaron. Le dije, "¿Ahora, no querrías saber eso con anticipación? ¿No querrías tener alguna forma por la cual dramáticamente pudieras aumentar la gente con quienes eres efectivo y quizá reducir la cifra de aquellos con quienes no eres tan efectivo?" Y quizás para otras personas que son naranja es genial si hacen Hatha Yoga. ¿Quién sabe?

E.com: Ese es el vehículo más apropiado para ellos.

KW: Exactamente. El caso es que es cuestión de investigación. Ahora, no queremos ponernos demasiado locos acerca de esta clase de investigación. No encasillar a las personas, ni siquiera segmentar a las personas prematuramente, o algo así. Pero alcanzamos el punto donde tenemos tanta información acerca de los estadios de la conciencia y tipos de factores que influyen en la transformación, que podemos ser mucho más útiles para un mayor número de personas si tenemos hecha una parte de esa investigación.

Y así es que podría ser, por ejemplo, que Avatar trabaja con un tipo particular de personas, y consiguen una buena apertura, pero luego si no



hacen ciertos tipos de seguimiento entonces todo se disipa. Y creo que estamos en un punto donde podemos comenzar a estudiar algunas de estas preguntas, usando algunas de las herramientas que tenemos, porque hay un montón de herramientas para investigar hoy día para ayudar a las personas a trazar cómo les va con su crecimiento de conciencia y con su desarrollo.

Y algunas personas siempre quedarán, serán desanimadas por el tema -- es demasiado Orweliano para ellos, piensan que uno está intentando controlarlos, y no quieren ser limitados por estadíos, y eso está bien también. Nadie tiene por qué hacer esto. Me gustaría saber, por ejemplo, cómo lo estoy haciendo, dónde me encuentro, dónde necesito ayuda, sabes.

E.com: Una vez pregunté a Charly Tart acerca de esto y dijo que se necesitarían decenas y decenas de millones de dólares para esto y que nosotros no tenemos la probabilidad de obtener esa cantidad de dinero para hacer esa investigación.

KW: Es correcto. Pero tuvimos cien millones, el año pasado. Es exactamente lo que íbamos a hacer con eso. Si tuviésemos eso, entonces invertiríamos decenas de millones de dólares exactamente en esto.

E.com: Ese será un buen día.

KW: (Risa.)

E.com: Bien, ¿algunas palabras de cierre Ken? Terminemos esto. ¿Algo que te gustaría decir? ¿A las masas?

KW: Simplemente estoy muy contento de haber compartido éste tiempo contigo.

E.com: Bueno, muchas, muchas gracias.

## NOTAS

[1] "Baby boomers". Nombre que recibió en los Estados Unidos la generación que alcanzó la mayoría de edad en los sesenta-setenta. También se la llamó

"la generación del yo".

[2] Empresa que, entre otras cosas, produce los Q-Links (de los que Ken habla más adelante), dispositivos diseñados para operar sobre campos de energías sutiles que, al parecer, han demostrado neutralizar los efectos dañinos para el organismo humano de los ciertos electromagnéticos, como los producidos por celulares, microondas, computadoras, etc. (N. de los T.)